

96

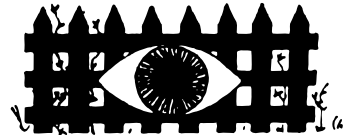
DECEMBER 2003

RET & SKEL

Information for hegnsyn



Hegnsyn på Rold Kro i oktober



FORENINGEN AF HEGNSYN

RET & SKEL, Information for Hegnsyn.

Udgives af Foreningen af Hegnsyn (indtil 15/3 2002 "Foreningen af Hegnsynsformænd") og udkommer 4 gange årligt i et oplag på 1300 stk.

Henvendelser om tegning af abonnement (kr. 100 årligt), udbringning af bladet, person- og adresseændringer m.v. rettes til foreningens kasserer.

Annoncer skal sendes til *redaktøren*, henholdsvis inden den 1. Januar, 1. Maj, 1. August og 1. November.

Hegnsyn, kommunale forvaltninger og andre opfordres til at gemme bladene og evt. senere gøre brug af dem som opslagsværk.

Register over bladenes indhold 1986-2000 bringes i blad nr. 81 - herefter én gang årligt.

Bladet trykkes hos „Kviktryk“, Bornholmsvej 3, 4200 Slagelse.

Redaktør og ansvarlig i henhold til presseloven:

Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning, tlf. 97 2203 97.

E-mail: bluesbent@privat.dk

Indholdsfortegnelse

Fra formanden	side 3
Adresser, oplysning om honorarer og spørgetjeneste m.v.	side 4
Når gammelt venskab rent forgår	side 5
Da Hegnsynet kom til Rold	side 6
Pyrhussejre er ikke ualmindelige blandt naboer	side 9
Hvornår er et hegn egentlig fælles	side 12

Fra formanden



Efter en god sommer og et tilsvarende godt efterår nærmer vinteren sig nu med raske skridt. Men der er fortsat godt vejr, og vejr til at gå på hegnsyn. At dømme efter antallet af hen-vendelser til foreningen tyder alt på, at 2003 bliver et ganske normalt år, hvad angår antallet af hegnsyn.

Regionsmødet den 3. oktober på Rold Gammel Kro viste da også samme tendens, og efter spørgelysten at dømme på mødet, er det stort set de samme problemer, der stadig går igen.

Regionsmødet blev i øvrigt afviklet efter samme gode struktur, som vi kender den, med *Svend Gunnar Kofoed-Dam* og hans praktiske vejledninger som det grundlæggende, og på dette møde tillige med advokat *Jørgen Jørgensen* fra Svendborg, som den trænede jurist, der på behagelig vis kunne forklare os de ofte meget vanskelige sammenhænge. Hegnsynsformand *Hans Lauritsen* fra Aalborg indledte eftermiddagens spørgerunde på sin lune facon, med at fortælle hvorledes en hegnssag kan bevæge sig igennem Byretten.

Som man kan se andet sted i bladet, er der nu sat punktum i den sag, der af *Bendt Berg* var rejst mod foreningen. Der har efter bestyrelsens opfattelse været brugt mange kræfter og penge i denne sag, og den blev som det fremgår af artiklen sluttet med et forlig, selv om bestyrelsen helst havde set en dom. Risikoen for at sagen blev bragt til Landsretten, med yderligere økonomiske følger for foreningen, blev her afgørende.

Vi skal videre, og som det fremgår af vores hjemmeside på adressen www.hegnsyn.dk, vil der en lørdag i februar 2004, før hegnsynssagerne for alvor begynder at melde sig, blive afholdt et opfølgingskursus for hegnsynsmedlemmer og -sekretærer.

Her midt i perioden er der vel ikke egentlig behov for et begynderkursus - og dog, hvis der skulle være medlemmer og sekretærer, der gerne vil have opfrisket de generelle bestemmelser, kan vi hurtigt få arrangeret et sådant. Foreningen søger også, som tidligere nævnt, at gennemføre et rent sekretærkursus, der retter sig specielt imod sekretærens opgaver i kommunalt regi.

Vedr. kurset i februar er datoen endnu ikke fastsat, men vil blive offentliggjort på hjemmesiden og ved direkte henvendelser til alle kommunerne ved årsskiftet, samt ved E-mail til de sekretærer og hegnsynsmedlemmer der har registreret deres e-mail adresse i foreningens kartotek. Man kan dog allerede nu tilmelde sig til kurset i februar.

Helge Sølgaard

FORENINGEN AF HEGNSYN
Henriksholms Allé 20, 2950 Vedbæk, tlf. 4589 0682.
Hjemmeside: www.hegnsyn.dk



- Formand: *Helge Sølgaard*, Søllerød kommune
Henriksholms Allé 20, 2950 Vedbæk.
Tlf. 45 89 06 82. E-mail: helgesoelgaard@hotmail.com
- Næstform.
og sekretær: *Frede Weber Andresen*, Broager kommune
Møllegården 16, 6320 Egersund.
Tlf. 74 44 14 55. E-mail: F.W.Andresen@mail.dk
- Kasserer: *Jørgen Fjordvald*, Greve kommune
Birkedalen 8, 2670 Greve. E-mail: jfj@mail.danbbs.dk
Tlf. 43 90 58 38.
- Best.medlem: *Preben Andersen*, Nørre Djurs kommune
Tranehusevej 2, 8585 Glesborg. E-mail: pra@nr-djurs.dk
Tlf. 86 31 76 63.
- Best.medlem: *Jørgen Nielsen*, Svendborg Kommune
Traverskiftet 31, 5881 Skårup. E-mail: jes.peter@mail.tele.dk
Tlf. 62 23 15 30.
- Redaktør: *Bent Jensen*, Mylius Erichsens Vej 23,
7400 Herning.
Tlf. 97 2203 97. E-mail: bluesbent@privat.dk
-

Vederlag for hegnsyn og vurderingsforretninger:

Et hegnsyn koster kr. 1125, som fordeles med kr. 475 til formanden og kr. 325 til de øvrige 2 medlemmer.

Ved en vurderingsforretning efter Mark- og Vejfredsloven tilkommer der vurderingsmændene et vederlag på kr. 800, som fordeles med kr. 475 til formanden og kr. 325 til den anden vurderingsmand. Når undtagelsesvis 3 personer deltager som vurderingsmænd udgør hele vederlaget kr. 1125 og fordeles som ved et hegnsyn.

„SPØRG BARE“

Hegnsynsmedlemmer kan i nogen udstrækning få rådgivning ved henvendelse til:
Tidl. formand, Svend Gunnar Kofoed-Dam, tlf. 56 49 61 73, e-mail:

sv.gunnar@mail.tele.dk, og Direktoratet for FødevarerErhverv, v. Anne Holst,
tlf. 33 95 80 00.

Vedr. Mark og Vejfreds-spørgsmål kan henv. ske til: Holger Engvang, Maltvej 57,
Askov, 6600 Vejen. Tlf. 75 36 58 20 (helst mellem kl. 9 og 12). Lov om Mark- og Vejfred
er i 1999 optrykt i RET & SKEL, blad nr. 77.

Endvidere står

foreningens bestyrelse altid til rådighed for en drøftelse af hegnsynsspørgsmål.

Foreningens hjemmeside med diverse links findes på adressen www.hegnsyn.dk.

Når gammelt venskab rent forgår...

Foreningen af Hegnsyn indgik i september ved Retten i Lyngby et forlig med foreningens tidligere samarbejdspartner, lektor Bendt Berg, i en sag der drejede sig om krænkelse af ophavsretsloven. Hermed blev der sat et endeligt punktum på næsten 2 års ørkenvandring.

To af foreningens mangeårige samarbejdspartnere minimerede i september hegnsynsforeningens kassebeholdning med adskillige tusinde kroner, da formanden og kassereren måtte indgå i et forlig ved civilretten i Lyngby. Forliget betød, at hegnsynsforeningen skulle betale kr. 10.000 til lektor Bendt Berg for et påstået forbrug af hans materiale på foreningens hjemmeside og i forbindelse med kurser. Til dette beløb skulle yderligere lægges sagsomkostninger og advokatsalærer. Bendt Bergs advokat i sagen var også en gammel bekendt af hegnsynsforeningen, tidligere dommer og nu advokat, Ditlev Nielsen.



Sagens substans drejede sig oprindeligt om dokumenter, udarbejdet af Bendt Berg medens han endnu drev kursus og foredragsvirksomhed for foreningen. Dokumenterne blev efterfølgende udleveret på foreningens kurser i begyndelsen af 2002, efter at Bendt Berg havde startet sin egen private kursusvirksomhed. Senere

udbyggede han med en påstand om, at foreningens hjemmeside indeholdt en kopi af hans vejledning til en formular om begæring af hegnsyn. Som sidste punkt mente han, at formanden, Helge Sølgaard havde brugt uddrag fra en af hans artikler, da han på et tidspunkt skrev om hegnsyn i et fagligt tidsskrift.

Bendt Berg gjorde gældende, at brugen af hans materiale på foreningens kurser havde givet ham et tab, idet der af den grund var færre deltagere på hans egne konkurrerende kurser, end der ellers ville have været. Alene det faktum, at foreningen i 2002 startede sin egen kursusvirksomhed (uden Bendt Berg), og som han opfattede som konkurrerende i forhold til hans egen, mente han måtte afstedkomme et erstatningsbeløb for forstyrrelse af markedsf forhold. Summa summarum tilbød han i første omgang et forlig på kr. 50.000 som erstatning, et tilbud som senere blev nedsat til 30.000. Alt sammen endte det imidlertid med, at han slet ikke ønskede at tilbyde noget forlig.

Foreningens bestyrelse fik således aldrig mulighed for at forholde sig til nogen af forslagene, hvorfor sagen gik til afgørelse ved retten den 3. september 2003, hvor sagen blev

procederet. Med hensyn til kursusmaterialet blev det et spørgsmål om, hvorvidt foreningen som kursusudbyder havde pligt til at undersøge om materiale modtaget fra 3. mand (et medlem af foreningen) blev brugt i strid med ophavsretsloven. Med hensyn til den omstridte vejledning på foreningens hjemmeside, var det til gengæld sværere at føre bevis for, at den ikke var hentet fra Bendt Bergs hjemmeside.

På den baggrund valgte foreningens to repræsentanter at indgå et forlig

på kr. 10.000, hvilket jo var væsentligt mindre end Bergs oprindelige påstand om først 50.000 og senere 30.000 kr.

Om erstatningsbeløbet kan vel blot fastslås, at det var lærepenge for foreningens kursusstart, der om ikke andet har betydet et afgørende brud med Bendt Bergs nærmest monopolagtige position på kursusområdet inden for hegnsynsområdet.

-benje

Da Hegnsynet kom til Rold

En lørdag i oktober kom "Foreningen af Hegnsyn" til Rold og slog sig ned på Rold Gl. Kro. At kroen er nabo til et spændende cirkusmuseum smittede dog ikke af på programmet, der hverken bød på tryllekunstnere eller linedansere, men derimod på en god snak "over hækken" for de tilrejsende hegnsynsfolk.



Cirkusmuseet er nabo til Rold Kro



Rold Gl. Kro

Det var en strålende solskinsdag den lørdag, den 4. oktober, hvor hegnsynsforeningen havde lagt årets regionsmøde i det nordjyske, nærmere bestemt på Rold Gl. Kro. Trods de lokkende stråler og den blå himmel var de godt 30 forsamlede tilsyneladende godt tilfredse med at have afsat denne efterårsdag til at lytte, stille spørgsmål og fortælle om egne sager ud i den svære kunst at forlige stridende naboer.



Advokat Jørgen Jørgensen, et nyt bekendtskab for foreningen

Da først det sprøde rundstykke og den varme kaffe var gledet ned, var forsamlingen klar til at modtage de guld-korn, som denne dag bl.a. skulle leveres af de to foredragsholdere, foreningens tidligere formand, *Svend Gunnar Kofoed-Dam*, Bornholm om de formelle regler i Hegnsloven (kapitel VI, paragrafferne 33-49), og advokat *Jørgen Jørgensen* fra Svendborg.



Jørgen Jørgensen og Sv. g. Kofoed-Dam klarede den afsluttende spørgerunde i fællesskab

Sidstnævnte, der var et nyt bekendtskab for foreningen, lagde for med et emne, som ikke mindst var aktuelt i det fynske landskab, nemlig jord- og stendiger, der som bekendt også kan have hegnsfunktioner. Han tog her udgangspunkt i Hegnslovens § 12 vedrørende ombytning, ændring og sløjfning af hegn.

I henhold til denne paragrafs stk. 3 må man nemlig kun udskifte levende hegn og stendiger med et andet hegn, hvis ganske særlige omstændigheder eller Hegnsynets skøn taler for det. I byområder, hvor der jo ofte i forvejen findes faste hegn, efterkommes ønsket om at udskifte et levende hegn af hensyn til beskyttelse mod fredskrænkelser m.v. ofte af Hegnsynet, men når der er tale om jord- eller stendiger beskyttes disse af Naturbeskyttelseslovens § 4, der simpelthen forbyder sletning af digerne. En bestemmelse, der i medfør af Hegnslovens § 6 skal efterkommes af Hegnsynet.

Endelig omtalte *Jørgen Jørgensen* Hegnslovens § 23, der beskæftiger sig med rettigheder i forbindelse med vedligeholdelse af jorddiger i skel og private grøfter og vandløb i skel.

Hegnsynet har altså ingen kompetence, når der er tale om diger i det åbne land og i landsbyer, da denne i henhold til naturbeskyttelsesloven er henlagt til de amtskommunale myndigheder. I byerne er digerne ofte omfattet af lokalplaner, hvor kompetencen er henlagt til de kommunale myndigheder. Der

er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 4 udfærdiget en bekendtgørelse nr. 624 af 25/6 2002, der nærmere redegør for spørgsmålet.

De der omtalte "andre diger" kan i øvrigt ses på Kort & Matrikelstyrelsens kort over Danmark 1:25.000. Hvis et dige findes på disse kort må Hegnsynet ikke røre dem, men omvendt kan der være "urørlige" diger, der ikke fremgår af kortene, da disse ikke er fuldstændige.

Digerne kan være meget svære at få øje på i landskabet, da mange er nedbrudte og næsten uerkendelige. Et råd til hegnsynene fra Jørgen Jørgensen var i tvivlstilfælde at rette henvendelse til amt eller kommune for at få oplyst, om der er registreret diger på området.

-benje



SYNSPUNKTER OG DEBAT

Sæt papir i maskinen og giv dit besyv med!
Skriv om forslag, kommentarer eller erfaringer fra hverdagen,
som kan være andre til nytte.

Læserindlæg til RET & SKEL indsendes til redaktøren.
Skriv på maskine eller EDB og send gerne en diskette.

Pyrrhussejre er ikke ualmindelige blandt naboer

Når en sag om fordeling af en bagatel som et hegnsynshonorar på 1.125 kroner ender i retten, kan det betyde penge ud af lommerne på begge parter, uanset om de ender som taber eller vinder i sagen.

En pyrrhussejr er en sejr, der er så dyrekøbt, at den i realiteten er et nederlag. Udtrykket stammer fra kong Pyrrhos, som ifølge overleveringen efter slaget ved Ausculum udtalte: "Endnu en sådan sejr, og jeg er fortabt".

Det var netop en sådan sejr, som hegnsynsformand Hans Lauritzen, Aalborg kunne berette om på det nyligt afholdte regionsmøde i Rold. Sagen startede med et hegnsyn i maj 2000 efter begæring af husejer A, der var utilfreds med et meget gammelt og defekt fast fælleshegn, som naboen B ikke ville gå med til at forny.

Det lykkedes imidlertid for Hegnsynet at få begge med på et forlig om opsætning af et nyt fast hegn.

Året efter henvendte A sig på ny til naboen B, denne gang for at få ham til at give plankeværket en gang træbeskyttelse. Det gik naboen med til, og de lavede en skriftlig aftale om, at det skulle ske senest den 1. august 2001. Så alt var stadig fryd og gammen, men da fristen udløb, var arbejdet imidlertid ikke udført, hvilket B begrundede med, at der var tale om trykimprægneret træ, der sagtens kunne vente et par år med efterbehandling.



Hegnsynsformand Hans Lauritzen, Aalborg, berettede om en sag

Den melding satte straks det gode naboskab på prøve, hvorefter A næste sommer begærede en ny hegnsynsforretning, som så blev berammet til den 22. august 2002. Det satte åbenbart gang i B, som nogle få dage forinden hegnsynsforretningen ilede til at behandle træværket.

Dette meddelte såvel A som B til hegnsynssekretæren den 20. august. A fik

herefter den besked, at han ved en aflysning af hegnsynsforretningen ikke var omkostningsfri, besluttede han, at sagen skulle gennemføres.

Da Hegnsynet mødte op den 22. august var der ingen snak om muligheden for en aflysning, hvorefter Hegnsynet afsagde en kendelse, der konstaterede, at arbejdet var udført tilfredsstillende, men med et par ugers forsinkelse. Parterne pålagdes herefter at betale hver sin halvdel af honoraret på kr. 1.125.

Den afgørelse var A imidlertid ikke tilfreds med, idet han (i øvrigt samstemmende med B) påstod at hegnsynssekretæren havde oplyst, at honoraret ville være uændret, selv om hegnsynsforretningen var blevet aflyst. A indbragte herefter sagen og honorarspørgsmålet for Retten i Aalborg.

Rettens afgørelse

A påstod her B dømt til at betale ham det halve honorar på kr. 562,50, som A havde betalt til Hegnsynet. A påstod endvidere Hegnsynet dømt til at betale ham kr. 325 tilbage. Såvel B som Hegnsynet påstod frifindelse.

Kravet mod Hegnsynet var fremkommet med en henvisning til Bekendtgørelse om hegnsynsforretning nr. 10979 af 11.12.1996, hvoraf det fremgår, at der i tilfælde af aflysning af en hegnsynsforretning alene kan ske opkrævning af formandens honorar. A's krav over for Hegnsynet skulle dog kun tages i betragtning, såfremt han ikke fik medhold i kravet over for B.

Efter forklaringer af alle involverede parter og vidneafhøring af hegnsynssekretæren, bemærkede retten bl.a., at der ubestridt blev lagt til grund,

- *at der blev indgået forlig under hegnsynssagen,*
- *at B efter forliget skulle vedligeholde hegnet senest i efteråret 2001,*
- *at B ikke vedligeholdte hegnet inden for fristen, at A påtalte dette over for B ved skrivelse af 22. september 2001*
- *at B ikke reagerede på skrivelserne*
- *at A indbragte sagen for Hegnsynet i Aalborg Kommune den 27. juni 2002*
- *at der ved skrivelse af 13. august 2002 blev indkaldt til hegnsyn*
- *at B den følgende weekend foretog vedligeholdelse af hegnet*
- *at A og B ringede til Hegnsynet og oplyste, at B havde vedligeholdt hegnet*
- *at A af Hegnsynet fik oplyst, at han ville blive pålagt samtlige omkostninger, hvis han tilbagekaldte sagen, og at hegnsynet blev gennemført den 22. august 2002*

Henset til at B trods A's påkrav endnu ikke den 27. juni 2002 havde opfyldt forliget indgået for Hegnsynet fandt retten, at B burde være pålagt at betale samtlige omkostninger ved hegnsynet, og at den omstændighed at A ikke havde tilbagekaldt sagen ikke fandtes at kunne føre til et andet resultat. Retten tog derfor A's påstand over for B til følge, og da A's herefter ikke havde krav mod Hegnsynet frifandtes dette.

Thi kendes for ret:

Sagsøgte (B) skal inden 14 dage til A betale 562,50 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 20. september 2002 til betaling sker samt sagsomkostninger med 6.800 kr.

Hegnsynet i Aalborg Kommune frifindes. Inden 14 dage skal A betale sagsomkostninger til Hegnsynet med 5.600 kr.

*Retten i Aalborg,
den 2. juni 2003.*

Hegnsynsformand Hans Lauritzens afsluttende kommentarer ved fremlæggelsen på regionsmødet var en konstatering af, at domstolen holdt sig til juraen, medens Hegnsynets skøn om skyld hos begge parter var af underordnet betydning, når loven skulle tolkes.

Historiens morale er vel, at det blev dyrt for de to stridbare naboer at tage en retssag om en bagatel som et halvt hegnsynshonorar.

-benje



Forsamlingen lyttede intenst

Hvornår er et hegn egentlig fælles

Hegnsloven siger, at der ved fælleshegn forstås et hegn, der rejses således, at der til hegnet afgives jord fra begge de tilstødende ejendomme. Kan et hegn alene på den enes grund så være et fælleshegn, spurgte en villaejer først Hegnsynet og siden retten i Roskilde.

Oprindeligt var der en samling forskudte træer i og omkring skellet mellem de to ejendomme i Jyllinge, og ingen af naboerne var sig egentlig bevidste om nøjagtigt hvor skellet befandt sig, før den ene fjernede nogle træer og skelpælene kom frem. Indtil da havde de begge betragtet træerne som et fælleshegn. Den ene nabo plantede i skel nogle tujaer mellem træerne, medens den anden løbende satte nogle fag med flethegn op 10-30 cm inde på sin egen grund for at skjærme mod indblik.



Hegnsynet blev i juni 2002 hidkaldt til et hegnsyn af A, som havde plantet tujaerne. Han mente ikke, at naboen B's lamelhegn, der, ganske vist uden hans protester, var opsat i 1998, kunne betragtes som et fælleshegn, da det stod inde på B's egen grund og i

øvrigt var dårligt opsat. A ønskede i stedet et levende fælles hegn plantet i skel.

Hegnsynet var da enige om, at det eksisterende hegn måtte betragtes som et fælleshegn, også henset til at lamelhegnet – bortset fra 3 af fagene – uden indsigelse havde stået siden 1998. Hegnsynet var opmærksomt på, at hegnet ikke stod i skellet. Hegnsynet bestemte herefter ved en kendelse, at "flethegnet udgør et fælleshegn og opfylder betingelserne for et sådant. Normhøjden for et fælleshegn på 1,80 m er opfyldt. Klagers påstande kan derfor ikke tages til følge".

Den afgørelse var A langt fra tilfreds med og indbragte derfor sagen til retten i Roskilde og anførte, at Hegnsynets kendelse var forkert, idet det af B opsatte lamelhegn ikke udgjorde et fælleshegn, men var et hegn betalt og opsat af B på eget initiativ. Han mente således, at B måtte medvirke til opsætning af fælleshegn i overensstemmelse med hegnslovens regler.

B anførte hertil, at Hegnsynets afgørelse var korrekt. Videre anførte han, at han havde opsat det omstridte hegn i 1998, uden at A protesterede mod det. Hegnet havde i hele perioden fungeret som et fælleshegn, og

det adskilte tydeligt det to ejendomme.

Retten var enig

Retten lagde ved sin afgørelse den 1. maj 2003 til grund, at der for mange år siden var plantet nåletræer lidt forskudt for hinanden mellem parternes ejendomme, og disse træer, der nu var fjernet eller kraftigt beskåret af A, havde udgjort skellet mellem ejendommene. Endvidere lagde retten til grund, at B i 1998, og senere, opsatte flere fag flethegn, der stod på B's grund i en afstand af 10-30 cm fra skellet, og at A ikke tidligere havde protesteret herimod, men først gjorde dette, da B satte de sidste fag flethegn op i 2002.

Henset til hegnets højde og placering tæt på skel og til at det således i en længere periode faktisk havde fungeret som skel mellem ejendommene, fandt retten ikke at kunne give A medhold i de nedlagte påstande.

Thi kendtes for ret: Sagsøgte (B) fri fandtes, og inden 14 dage skulle A betale kr. 12.000 til B for sagsomkostninger.

Retten havde med andre ord vurderet på samme måde som Hegnsynet, at selv om hegnet stod på den enes grund, så måtte det betragtes som fælleshegn.

-benje



Foreningen af Hegnsyn

Stiftet den 5. december 1973

Foreningens formål er varetagelse af fælles interesser, herunder udøvelse af kursusvirksomhed og udgivelse af bladet RET & SKEL.

Som medlemmer kan optages hegnsynsmedlemmer og vurderingsmænd i henhold til lov om mark- og vejfred.

Hegnsynssekretærer kan deltage i generalforsamlingen med taleret.

Endvidere med ret til at benytte sig af foreningens servicetilbud.

Årskontingentet fastsættes på den ordinære generalforsamling og betales pr hegnsyn.

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af marts.



Foreningens Hjemmeside

Kig jævnligt på foreningens hjemmeside på Internettet
– du finder den på adressen: www.hegnsyn.dk

Her kan du bl.a. hente en masse om hegnsloven,
mark- og vejfred, skelforretninger m.v.
Du kan også hente bladet "Ret & Skel" og blanketter
som du kan printe ud og bruge.
Samtidig kan du finde nyttige navne og adresser
sammen med links til en masse oplysninger.

Henvend dig til *kassereren!*

Når RET & SKEL

- **ikke skal fremsendes mere, eller det skal sendes til en anden person**
- **ved adresseændringer**
- **ekstra eksemplar ønskes eller tegning af et abonnement (koster i begge tilfælde kr. 100 pr. år).**

Alt dette, og meget mere, tager kassereren sig af.

Derfor - ram plet første gang ved at ringe eller skrive til:

Jørgen Fjordvald, Birkedalen 8, 2670 Greve. Tlf. 43 90 58 38, E-mail: jfj@mail.danbbs.dk eller via vores hjemmeside www.hegnsyn.dk

Annoncer i Ret & Skel

Deadline for annoncer til de fire årlige numre er:

- ⇒ 1. januar
- ⇒ 1. maj
- ⇒ 1. august
- ⇒ 1. november

Priser:

Bagsiden: 1/1 side: kr. 8.000,-
1/2 side: kr. 4.000,-

Normalside: 1/1 side: kr. 4.000,-
(Fra side 5-) 1/2 side: kr. 2.000,-
1/4 side: kr. 1.000,-

Der ydes rabat på 25 % af de fastsatte priser hver gang annoncen gentages.

Bent Jensen, redaktør



*Glædelig Jul
samt et
Godt Nytår*

