



*Christiansminde en
marts-morgen*

130
JULI 2012

RET & SKEL

Information for Hegnsyn



Foreningen af Hegnsyn i Danmark

RET & SKEL, Information for Hegnsyn

Udgives af Foreningen af Hegnsyn i Danmark og udkommer 4 gange årligt i et oplag på ca. 500 stk.

Henvendelser om tegning af abonnement (kr. 100 årligt), udbringning af bladet, person- og adresseændringer m.v. rettes til foreningens *forretningsfører*.

Hegnsyn, kommunale forvaltninger og andre opfordres til at gemme bladene og evt. senere gøre brug af dem som opslagsværk. Register over bladenes indhold 1986-2000 forefindes i blad nr. 81 – herefter én gang årligt.

Bladet layouts og trykkes hos Slagelsetryk, Rosengade 7C, 4200 Slagelse.

Redaktør og ansvarlig i henhold til presseloven:

Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning, tlf. 97 2203 97.

E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Indholdsfortegnelse

Fra formanden	side 3
Foreningen af Hegnsyn i Danmark	side 5
Adresser og oplysning om honorarer m.v.	side 6
Afsked med Flemming Jessen	side 7
Kradser krisen	side 8
Fra Årsmødet 2012 (fotokavalkade)	side 14
Domme skal være offentlige, billige og nemme at se	side 16
Brevkasse (spørgsmål og svar)	side 19
Evaluerings af Årsmødet 2012	side 23

Fra formanden

Tak for sidst til deltagerne på årsmødet på Christiansminde Kursuscenter i Svendborg den. 23. og 24. marts 2012, som var det 3. årsmøde i den indeværende kommunale valgperiode. Næste år afholdes årsmødet igen på Christiansminde Kursuscenter, denne gang den 5. og 6. april 2013. Det er samtidig 40 års jubilæum for foreningen, hvilket vil blive markeret på årsmødet.

Derfor er der lagt op til, at Årsmødet 2013 skal være endnu mere festligt end normalt. Der inviteres således med ledsager, og det håber bestyrelsen, at rigtig mange vil benytte sig af, så vi alle kan få et par hyggelige dage. Der vil blive mulighed for at deltage i en udflugt for ledsagerne om fredagen. Vi arbejder med planlægning af årsmødet og forestiller os at kunne tilbyde en hyggelig tur, mens vi holder møde.

Om aftenen bliver der middag, underholdning og dans. På stedet er der også mulighed for afslapning, og der er jo mulighed for gåture med en meget smuk udsigt over Svendborgsund. Vi fortjener alle denne påskønnelse for et nyttigt og vigtigt samfundsarbejde. Så husk at reservere dagene og



få den fornødne bevilling hos kommunen.

Der blev også i forbindelse med dette års generalforsamling talt om størrelsen på vederlaget og den regulering, som hegnsynsmændene modtager. Der ligger stadig et forslag i høring. Vi finder ikke selve stigningsprocenten fra år til år tilfredsstillende, men øvrige elementer i forslaget er ok.

Næste begivenhed for foreningens medlemmer bliver efterårsmødet/kursus lørdag d. 3. november 2012 på Vissenbjerg Storkro, Fyn. Sæt derfor allerede nu kryds i kalenderen. Vi venter deltagere fra hele landet, da Midtfyn jo er særdeles centralt.

Kurset vil ligesom sidst få et andet indhold end tidligere kurser. Vi har truffet beslutning om, at en dommer skal med som underviser, og der vil også være emner for sekretærer, ud over det grundlæggende stof. Undervisere bliver

dommer *Ib Trabjerg*, som var foredragsholder på årsmødet 2012, vores nye samarbejdspartner advokat *Peter Flint Jensen*, Ringe og vores forretningsfører, redaktør og hegnsynsmedlem *Bent Jensen*.

Kurset vil blive nærmere omtalt i næste nummer af *Ret og Skel*, hvor der også vil være en tilmeldingsblanket, men sæt allerede nu kryds kalenderen. Sørg for at få den fornødne bevilling til kurset fra din kommune i tide. Vi ønsker at flest mulige medlemmer og sekretærer møder op til kurser og årsmøder.

I skrivende stund (medium maj) afventer vi nærmere oplysninger fra NaturErhvervstyrelsen. Vi ønsker bl. A viden om organisationsændringer, navne på nærmeste medarbejdere, kontortilhørsforhold og serviceniveau m.m.. Nogle oplysninger i min beretning fra marts 2012 er nemlig allerede forældede.

I næste blad bringes en artikel fra NaturErhvervstyrelsen. Vi forventer at artiklen indeholder svar på ovennævnte spørgsmål.

I ønskes alle en god sommer!

Jens Ernst Nielsen

„SPØRG BARE“



Hegnsynsformænd kan i nogen udstrækning få rådgivning ved henvendelse til:

Tidl. formand

Svend Gunnar Kofoed-Dam

Tlf. 5649 6173 · E-mail: sv.gunnar@dlgmail.dk

Vedr. Mark og Vejfredsspørgsmål kan henvendelse ske til:

Holger Engvang

Rølkjær 19 D, Askov, 6600 Vejen.

Tlf. 7536 5820 (helst mellem kl. 9 og 12)

Lov om Mark- og Vejfred er i 2006 optrykt i *RET & SKEL*, blad nr. 108.

Endvidere står foreningens bestyrelse altid til rådighed for en drøftelse af hegnsynsspørgsmål.

Foreningens hjemmeside med diverse links findes på:

www.hegnsyn.dk

Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Gedhusvej 17 • 7441 Bording • Tlf. 9714 5450 • www.hegnsyn.dk

Formand: Jens Ernst Nielsen, Ikast-Brande kommune
Gedhusvej 17, 7441 Bording
Tlf. 9714 5450. E-mail: jensernstnielsen@gmail.com



Næstformand: Jørgen Olsen, Egedal kommune
Kirkevang 5, 3660 Stenløse
Tlf. 4717 1364. E-mail: kirkevangsgaard@mail.dk



Kasserer: Jørgen Nielsen, Svendborg kommune
Traverskiftet 31, 5881 Skårup
Tlf. 6223 1530. E-mail: jpn-esther@hotmail.com



Sekretær: Preben Andersen, Norddjurs kommune
Egevej 22, 8500 Grenå
Tlf. 2813 5238. E-mail: pr.a@stofanet.dk



Best.medlem: Jakob Rohde, Aalborg kommune
Rødbøgevej 1, 9382 Tylstrup
Tlf. 9826 1888. E-mail: rujaro59@gmail.com



Forretningsfører og redaktør: Bent Jensen,
Mylus Erichsens Vej 23, 7400 Herning
Tlf. 9722 0397 / 6169 0397
E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk





Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Stiftet den 5. december 1973

Foreningens formål er at varetage fælles interesser, herunder udøvelse af kursusvirksomhed og udgivelse af bladet RET & SKEL.

Som medlemmer optages medlemmer af hegnsyn.
Alle medlemmer har stemmeret.

Hegnsynsekretærer og vurderingsmænd i henhold til lov om mark- og vejfred kan deltage i generalforsamlingen med taleret og kan i øvrigt benytte sig af foreningens servicetilbud.

Årskontingentet fastsættes på den ordinære generalforsamling og betales pr. Hegnsyn.

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af marts.

Vederlag for hegnsyn og vurderingsforretninger:

Et *hegnsyn* koster kr. 1125, som fordeles med kr. 475 til formanden og kr. 325 til de øvrige 2 medlemmer.

Ved en *vurderingsforretning* efter Mark- og Vejfredsloven tilkommer der vurderingsmændene et vederlag på kr. 800, som fordeles med kr. 475 til formanden og kr. 325 til den anden vurderingsmand.

Når undtagelsesvis 3 personer deltager som vurderingsmænd udgør hele vederlaget kr. 1125 og fordeles som ved et hegnsyn.

Afsked med Flemming Jessen

42 millioner kroner eller 12 procents besparelse kunne fødevareministeriet ikke klare uden afskedigelser, og desværre gik det også ud over den eneste tilbageværende "hegnsynssagkyndige" i ministeriet, fuldmægtig Flemming Jessen, der har serviceret området de sidste 3 år.

Da Ret & Skel i september talte med Cand. Jur., fuldmægtig Flemming Jessen i anledning af, at han skulle overtage den stol, som Anne Holst havde haft i 15 år, siden hendes forgænger L. Møller-Sørensen forlod den i 1994, fortalte han, at han glædede sig til at deltage i hegnsynsforeningens årsmøder. Glæden kom dog kun til at gælde 3 årsmøder, da han fra 1. august sammen med 107 andre er afskediget fra ministeriet som følge af en besparelsesrunde til effektivisering af den statslige administration.

Trods det forholdsvis korte tidsrum samarbejdet mellem Flemming Jessen og foreningen således kom til at vare, var der tale om et meget positivt samarbejde på såvel det faglige som det personlige plan, og det er med beklagelse, at foreningen nu må sige farvel til ham. Vi håber og tror Flemming Jessen vil finde en ny spændende hylde, hvor han kan hænge sin hat og tage fat med den

lyst og det åbne sind, som vi har lært at sætte så stor pris på. Vi ønsker ham held og lykke med det.

Ved siden af det personlige er det også for foreningen en faglig dårlig situation, der er opstået. Foreningens medlemmer har i vid udstrækning kunnet få vurdering, tolkning og råd vedrørende hegnslovens kroge og finesser ved henvendelse til styrelsen, men det ser ikke ud til, at den kommende service kan strække sig så langt, ligesom det ikke ser ud til, at der i styrelsen vil befinde sig en hegnskyndig person, som vil kunne påtage sig at svare på henvendelser, hverken fra foreningens medlemmer eller offentligheden.

Skal foreningen således finde erstatning for den tabte rådgivning, vil det uden tvivl blive en betragtelig udgift for foreningen – hvis den i det hele taget kan findes.

Det er således med bange anelser og fromme ønsker om bare en lille smule service og samarbejde med NaturErhvervstyrelsen, at Foreningen af Hegnsyn i Danmark afventer en snarlig afklaring på området.



Flemming Jessen

-benje

Kradser krisen

Om det er krisen, der bevirker, at der gennem de sidste par år er blevet færre og færre hegnsyn, kan være svært at vurdere, men sikkert er det, at krisen i øjeblikket kradser i vores ministerium, som vi på grund af besparelser nærmest har mistet kontakten med, fremgik det bla. Af bestyrelsens beretning på generalforsamlingen i marts.

Af de 97 kommuner, der har Hegnsyn (Københavns Kommune er jo undtaget fra dette), er der 90 kommuner med tilsammen 97 Hegnsyn med i foreningen – syv kommuner har to Hegnsyn. Da det er hvert enkelt Hegnsyn, der er medlem, har vi præcis 97 medlemmer i foreningen (ud af 104 mulige), hvilket må siges at være tilfredsstillende, ind-

ledte Jens Ernst Nielsen bestyrelsens beretning til året generalforsamling fredag den 23. marts i Svendborg.

Økonomien i foreningen er god. Det viser sig, at bestyrelsen har ramt intentionen med en ikke-forringelse af økonomien ved kommunalreformen – måske endda skudt lidt over. Bestyrelsen er naturligvis fortsat opmærksom på, om der skal en justering til. Senere i dag fremlægges regnskabet.

Bestyrelsesarbejdet

Vi har i årets løb afholdt 4 bestyrelsesmøder som vanligt. Vi tilstræber, at afholde møderne i forbindelse med årsmøder og kurser, eller når vi ved andre lejligheder er samlet, således at omkostninger og tidsforbrug minimeres.

Bestyrelsesmedlemmerne lytter intens på, at deres formand afgiver beretning.



Bestyrelsens sekretær Preben Andersen tager sig af indsamlingen af sager, der har været for retten, inden for vort felt, men der er desværre ingen garanti for, at vi får dem alle tilsendt.

Vi vil derfor gerne, at foreningens medlemmer er opmærksomme på domsafgørelser og forlig, eller sager der har været for retten og sender dem til foreningen, eller giver Preben Andersen et praj. Det er naturligvis meget interessant for os at opsamle samtlige domsafgørelser og sager der har været for retten, inden for vort felt.

Det er bestyrelsens opfattelse, at byretterne burde være forpligtede til at fremsende afgørelser og forlig til NaturErhverv, og det vil vi fortsat drøfte med direktoratet. Såfremt det lykkes NaturErhverv, at få tilsendt afgørelserne, vil vi kunne få afgørelserne direkte derfra. Jeg håber direktoratet ved given lejlighed vil arbejde videre med forslaget.

Kurser og møder

Uddannelse er en vigtig del af foreningens arbejde.

Der har været afholdt et hegnssynkursus i oktober 2011 på Vissenbjerg Storkro, Fyn. Dette kursus havde et noget andet indhold end tidligere kurser. Vi havde truffet beslutning om, at der skulle en sekretær med som underviser, og der skulle være emner ud over det

grundlæggende stof, bl.a. Konfliktløsning og vanskeligt forståelige lovparagraffer. Der viste sig stor interesse og ca. 60 deltog.

Vi ved, at en anden kursusaktør også har haft mange deltagere på kurser, og dermed har et meget stort antal hegnssynsmænd/ sekretærer været på kursus i 2011, og det må siges at være meget tilfredsstillende, da vi netop har arbejdet for mere uddannelse gennem årene. Vi har i bestyrelsen nu besluttet, at hele bestyrelsen fremadrettet er kursusudvalg og foreningens forretningsfører, Bent Jensen er kursusleder. Vi holder kursus/efterårsmøde igen i år, den 3.november 2012 på Vissenbjerg Storkro.



”Ret og Skel” og hjemmeside

Ret & Skel er en vigtig aktivitet for foreningen, hvilket også fremgår af formålsparagraffen. Bladet er som planlagt udkommet 4 gange i perioden. Det er naturligvis til stadig diskussion under hvilken form bladet skal udkomme, men bestyrelsen er enige om, at det er et vigtigt ansigt udadtil.

Jeg vil benytte lejligheden til at rette en tak til redaktør Bent Jensen for det store arbejde, han gør med bladet. Det er rart at se at ”Brevkassen” bliver brugt mere og mere gennem de senere år. Her også en tak til advokat Jørgen Jørgensen, som er gået på pension i januar 2012, men fortsætter med brevkassen til medium 2012.

Vores hjemmeside er et godt supplement til Ret og Skel. Så husk at kigge på hjemmesiden, da vi af og til bruger den til at annoncere på, ligesom vi forsøger efter bedste evne at holde love og anden information opdaterede. Bestyrelsen arbejder løbende med forbedringer af vores hjemmeside Hegnsyn.dk, og gode ideer modtages gerne.

I øvrigt ligger publikationen ”Hegn og et godt naboskab”, som foreningen har fået rettighederne over, på hjemmesiden. Der er ca.12.000 besøgende pr. år på siden. Det ville være en god ide, om der var link fra diverse kommuners

hjemmesider. Husk at drøfte dette med jeres kommuner.

Jeg vil også benytte lejligheden til at rette en tak til Torben Østerbæk, som er vores Web-master. Jeg beder Bent Jensen om at overbringe takken til Torben. Både vores blad og vores hjemmeside bliver læst mere, end vi måske tror. Eksempelvis kender vores kontakter ved Københavns Universitet, og forskellige organisationer, som arbejder med konflikter m.m., til bladet og til hjemmesiden.



Individuel rådgivning

Den individuelle rådgivning er den måde, vi kan kompensere for evt. manglende uddannelse på, og den er derfor en meget vigtig del af vores arbejde. Vi er heldigt stillet med Holger Engvang og Svend Gunnar Kofoed-Dam, der står til rådighed for foreningens medlemmer. Desuden har vi også haft mulighed for at trække på advokat Jørgen Jørgensen, fuldmægtig Flemming Jessen og lektor Lars Ramhøj, En stor tak til alle - spørg hellere én gang for meget end én gang for lidt, hvis I kommer ud i vanskelige

situationer – eller rettere gerne før I kommer ud i vanskelige situationer.

Statistik og presse

Som formand har jeg igen i år haft en del henvendelser fra pressen. Det har mest drejet sig om nabokonflikter og spørgsmål om, hvorvidt der er sket en stigning i antallet af hegnsynssager, og om vi opfatter konflikternes omfang og styrke som værende anderledes end tidligere.

Pressen vil gerne have statistiske oplysninger om sagsantal og deres karakter.

Jeg vil igen opfordre foreningens medlemmer til at klippe pressestof om hegnsyn ud og sende det til foreningens redaktør Bent Jensen, så vi får et indtryk af sager og deres karakter som omtales, og som måske kan bruges i Ret & Skel. Det er prisværdigt, at der er Hegnssyn, der vil påtage sig opgaven, at medvirke til pressedækning af vores arbejde, og desuden finde lodsejere der vil medvirke. TV, radio og aviser arbejder løbende på indslag om nabokonflikter.

Forretningsfører Bent Jensen kunne oplyse følgende vedr. året **2011**:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Antallet af gennemførte hegnsynsforretninger:
(774 i 2010, hvilket giver et fald på ca. 7% fra 10 til 11) | 720 |
| 2. Hvor mange henvendelser herudover har formanden/
sekretæren modtaget:
(6.100 i 2010, hvilket giver et stigning på ca. 15%) | 6.100 |
| 3. Hvor mange kendelser afsagde Hegnsynet:
(508 i 2010, hvilket giver et fald på ca. 7%) | 472 |
| 4. Hvor mange sager endte med forlig:
(273 i 2010, hvilket giver et fald på ca. 9%) | 248 |
-

65 ud af medlemskommunerne har indsendt statistik.
(72 indsendte for 2010).

Udfordringer

Vi er ved at afslutte dialogen med en afløser for advokat Jørgen Jørgensen. Afløseren er advokat Peter Flint Jensen, Ringe som senere præsenteres her på årsmødet.

I januar måned indløb flere meddelelser om, at Fødevarerministeriet samlet set skulle sige farvel til 108 medarbejdere. Heraf 61 medarbejdere i NaturErhvervstyrelsen, som bl.a. er det tidligere FødevarerErhverv, hvor vi var hjemmehørende. Ændringen skal gøre ministeriet klar til at møde den kommende tids øgede økonomiske udfordringer, herunder regeringsinitiativet "effektiv administration i staten". Hegnsynsområdet er nu placeret i den nye styrelse, NaturErhverv.

Bestyrelsen blev naturligvis noget bekymret ved udmeldingerne, både med hensyn til vores område, funktionen der udføres i ministeriet i forhold til hegnsloven og for kontinuiteten med vores samarbejdspartnere i ministeriet. Jeg har været i dialog med direktøren for NaturErhvervstyrelsen Pernille Andersen og kontorchef Lars Kolze fra Jura (kontoret som nu varetager ministeriets opgaver i forhold til hegnsloven), samt naturligvis vores daglige samarbejdspartner Flemming Jessen. Jeg har udtrykt vores bekymringer om hvad ændringerne kan komme til at betyde for os.

Vi er oplyst om at Flemming Jessen ikke mere skal være tilknyttet det kontor, hvor vi fremover er placeret.

Forsamlingen var ikke glade for at høre om de store besparelser i ministeriet.



For nærværende (slutningen af marts) afventer vi nærmere oplysninger, men der kan ikke være tvivl om, at vi kan blive berørte. Hvis dette betyder et farvel til Flemming Jessen i Hegnsyns sammenhæng, skal der lyde en stor tak for samarbejdet og hans altid store tjenestevillighed. Du har, om nogen, været et serviceorgan for os Flemming. Fra foreningens side store tak!

Der er ellers nok at tage fat på i forhold til vores arbejdsgiver, og vi håber, der nu snart sker noget. Her tænkes ikke mindst på vederlaget. Bestyrelsen har behandlet emnet vederlag mange gange, og vi har meddelt det tidligere Fødevarerhverv, at vi er udsat for massivt pres fra medlemmerne omkring regulering af vederlag. Og at vi sågar har medlemmer, som frabeder sig hvervet på grund af indtægtstab.

Tak

Som formand kan jeg ikke nok understrege, hvor vigtigt det er at have nogen at trække på i en forening, der i det væsentlige må basere sig på frivillig arbejdskraft.

Jeg vil derfor slutte med at rette en tak til alle, som er med til at trække læsset. Først og fremmest til mine kolleger i bestyrelsen. Det er trods alt os, der i fællesskab har ansvaret for, at det hele fungerer.

Men lige så vigtigt er det, at vi har vore specialister og rådgivere, Flemming Jessen, Lars Ramhøj og Jørgen Jørgensen, som er specialisterne indenfor vores arbejdsområde. En særlig tak til Jørgen Jørgensen som har fulgt hos i mange år, men nu går han på pension og i hans sted indtræder advokat Peter Flint Jensen, Ringe - velkommen til samarbejdet. Og endnu engang tak til Svend Gunnar Kofoed-Dam, Holger Engvang og Bent Jensen. Vi betragter jer nærmest som vore medarbejdere.

Og til slut tak til vore medlemmer – tak fordi I bakker os op.

Vi mødes på næste årsmøde den 5. og 6. april 2013 på Christiansminde i Svendborg. Dette er samtidig 40 års jubilæum for foreningen, hvilket vil blive markeret i forbindelse med årsmødet og årsmødedeltager inviteres med ledsager.



Fra Årsmødet 2012

Fotokavalkade



Holger Engvang



Katbrine Lilleor





Ib Trabjerg



Peter Flint Jensen



Helle Lynge



Domme skal være offentlige, billige og nemme at se

Pernille Boye Koch, lektor på Juridisk Institut ved Syddansk Universitet, mener dansk offentlighed i domme er håbløst bagud, og peger i en artikel, bragt på retspolitisk forenings hjemmeside, på en række dårlige undskyldninger for, at det ikke findes og en række grunde til, at det burde være nemmere og billigere at få (akt)indsigt i domme.

Et synspunkt, som hegnsynsforeningen kun kan bakke op.

Vi vil gerne bidrage til, at offentligheden får et bredt kendskab til det arbejde, som retten udfører,« hedder det, når man klikker ind på hjemmesiden for en af Danmarks byretter.

- Hvis man gerne vil have indsigt i de afgørelser, byretten træffer, leder man imidlertid forgæves. For selv om nogle domstole er begyndt at lægge enkelte pressemeddelelser og domsresuméer på nettet, er det overhovedet ikke den systematiske offentliggørelse af domme, som blev stillet i udsigt allerede i 1980'erne.

Det er et problem af flere grunde, mener Pernille Boye Koch.

- For det første er det principielt vigtigt i et demokrati, at borgerne nemt og uden omkostninger kan få adgang til anonymiserede domme. Ofte vil det

nemlig først være i de konkrete domme, man kan se, hvad lovgivningen egentlig betyder. For det andet er åbenhed og gennemsigtighed vigtigt for, at offentligheden kan føre løbende kontrol med, at domstolene forvalter deres magt på en rigtig og hensigtsmæssig måde.

For det tredje kan øget offentlig indsigt i domme bidrage til at skabe større viden om domstolenes arbejde og for eksempel strafniveauet i bestemte typer af sager. Ofte er mediedækningen og dermed befolkningens viden om retspolitiske spørgsmål baseret på ureflekteret kendskab til spektakulære enkeltsager. En domsdatabase kan således medvirke til at kvalificere den retspolitiske debat.

Det er kun omkring 8 pct. af dommene fra de højere retter (Højesteret, Landsretterne og Sø- og Handelsretten), som bliver trykt i Ugeskrift for Retsvæsen. Størstedelen af landsretsdommene og samtlige byretsdomme er der ikke.



Den eneste mulighed for at se disse afgørelser er at henvende sig til den enkelte domstol og nøjsommeligt bede om aktindsigt i hver enkelt sag. Det koster 175 kroner for hver dom, man får udleveret, og det kræver, at man på forhånd ved, at den findes. Man kan som udgangspunkt ikke få lov til at gennemgå sagerne for at finde frem til en bestemt dom eller til bestemte typer af domme.

Dette står i direkte modsætning til situationen for love og regler. Her har danskerne siden 1986 haft fri adgang til at søge i alle former for regulering på statens fælles netsted, Retsinformation, skriver Koch.

Forarbejdet er gjort

- En justitsministeriel arbejdsgruppe konkluderede i 1998, at domsdatabasen skulle etableres i statsligt regi, den skulle være gratis for den enkelte borger, og den skulle indeholde alle domme fra de overordnede retter.

Herefter skete der ikke noget i sagen før i 2000, hvor Domstolsstyrelsen vedtog, at der skulle arbejdes videre med planerne om at oprette en domsdatabase. I 2003 blev igangsat endnu et analysearbejde. Denne analyse udmøntede sig i en diger rapport og en skitse til en løsning. Ifølge rapporten fra januar 2004 ville det koste omkring 3-4 mio. kr. at

etablere domsdatabasen. Den skulle kunne tages i brug senest i 2007.

Nu kan man imidlertid konstatere, at der fortsat intet er sket, konkluderer Pernille Boye Koch i sin artikel.

- Man kan spørge sig selv om, hvorfor i alverden en dansk domsdatabase endnu ikke har set dagens lys. De tekniske barrierer er blevet stadig mindre i takt med den teknologiske udvikling. Den anslåede pris på 3-4 mio. kr. forekommer heller ikke overvældende.

Til sammenligning har Folketinget for eksempel bevilget omkring 500 mio. kr. til en digitalisering af tinglysningen. De praktiske spørgsmål om for eksempel anonymisering af afgørelserne og databasens nærmere opbygning er blevet gennemarbejdet i grundige analyser.

Alligevel står sagen tilsyneladende stille. En forklaring kan være, at domstolene ikke selv har presset på. En offentliggørelse af langt flere domme kan nødvendigvis gøre en større omhu med udformning af selve dommen – særligt dens begrundelse – og det er både besværligt og tidskrævende for dommerne.

Endvidere er de fleste danske jurister opdraget til at tænke i, at kun et fåtal af de samlede afsagte domme er interessante ud fra et juridisk perspektiv. Og disse sager får en del af dommerne pæne indtægter på at være med til at udvælge og

redigere til Ugeskrift for Retsvæsen. Så der er flere forskellige dommerinteresser i at opretholde status quo.

Vi kan ikke være det bekendt

- Domsdatabasen vil være til gavn for både almindelige borgere, politikere og journalister. Alle danskere – og ikke kun dem, der for eksempel fungerer som lægdommere – vil kunne få et kig inden for murene hos den tredje statsmagt.

Pressen vil være bedre klædt på til at give danskerne et mere realistisk billede af domstolenes arbejde og ledsage den dagsaktuelle dækning af retssager med mere baggrundsorienterede analyser. Og retspolitikere får hermed bedre

muligheder for at basere deres beslutninger på viden og indsigt.

En vigtig opgave for den nye justitsminister bør derfor være at indfri det løfte om offentlig og gratis adgang til afsagte domme, som blev givet for en generation siden. Hermed kan vi endelig komme på linje med andre moderne videnssamfund.

I Norge har man for eksempel længe haft adgang til næsten alle norske domme via Lovdata, den norske pendant til retsinformation.

Amerikanske højesteretsdomme kan uden videre downloades fra internettet. Vi kan ikke være den danske ordning bekendt, slutter Pernille Boye Koch sin artikel.

BREVKASSE

Vi besvarer gerne spørgsmål i RET & SKEL's brevkasse.

Her kan du få svar på dine spørgsmål om hegnsloven og alle de love, som relaterer sig til Hegnsynenes arbejde.

Skriv dit spørgsmål allerede i dag og send det til

Ret & Skel

Mylius Erichsens Vej 23
7400 Herning

eller mail til

bentjensen@hegnsyn.dk



... og få svar her i bladet.



BREVKASSE

v. Adv. Jørgen Jørgensen



Spørgsmål om Definition af et hegn

Jeg vil forespørge om en begyndende nabokonflikt:

Vi har ind til vores nabo på det meste af skellet 7 grantræer stående på række med 1½ m - og 3 meters mellemrum og i en afstand af 130 cm fra skel. Det er Momorian graner, ca. 10 m. høje. (35 år gamle) - de er cirkulære og har et godt rodnet. For de flestes vedkommende står de med nogle af rødderne UNDER nogle sveller, der ligger på jorden i et bed.

Der er ikke et fælleshegn - ud over sveller (25 cm høje), der ligger i en afstand af 35 cm fra skel, og der står intet i selve skellet.

Vi mener ikke, at vore grantræer udgør et „eget hegn „ - da de ikke har en hegnende funktion - de er uden grenvækst de første 2-3 m. fra roden og opefter, og derfor er det rene stammer, og kan ikke være hegnende.

Naboen fastholder, at det er et „eget hegn“, og derfor juridisk skal vurderes som sådant.

Vi har tilbudt 1) at opsætte fælleshegn og at 2) beskære vores grantræer til 3 m. i højden. Naboen ønsker en meget kraftigere beskæring eller helst at samtlige træer fældes! De begrundet det med, at træerne ved et stormvejr vil kunne falde ned i deres hus og smadre deres vinduer, børneværelser mv.

Vi har undersøgt vindretningen, og vi ved nu at vindretningen yderst sjældent går den vej, og at træerne yder hinanden læ, så der ikke er denne risiko.

Vi har nu følgende spørgsmål:

Er der tale om et „eget hegn“, når træerne ikke har en egentlig hegnende funktion, dvs. at de er tætte?

Vil et hegnssyn kunne støtte os eller naboens krav vedr. fældning af træerne?

Vil naboen kunne modsætte sig et fælleshegn - under foregivende af, at vi har et „eget hegn“, der udgør et fælleshegn

(..men det er jo det de vil have nedlagt)?

Hvordan er vi stillet juridisk i denne svære sag?

Vi håber på et godt råd fra andre, som er mere erfarne end os i sådanne sager.

*Venlig hilsen
Anne Nielsen, Allerød*

Svar

De syv grantræer med den angivne placering udgør ikke et hegn i hegnslovens forstand. Hegnsynet kan derfor ikke tage stilling til evt. fældning eller beskæring af træerne.

En sag om dette spørgsmål afgøres af domstolene efter naboretlige grundsætninger. Retten vil lægge vægt på, om naboen har gener fra træerne, der - ud fra en konkret vurdering - overskrider en „tålegrænse“, som er fastlagt i retspraksis.

Da der ikke er et hegn, som dette er defineret i hegnsloven, mellem de to ejendomme, kan begge parter kræve et fælleshegn rejst. Hvis parterne ikke kan blive enige om at rejse et fælleshegn, eller om dettes udformning, kan sagen indbringes for Hegnsynet.

Udgifterne til fælleshegn vil i almindelighed blive delt lige mellem parterne og det vil hyppigt også være tilfældet med omkostningerne for hegnsynet.

Tvister om hegn vil formentlig være dækket af jeres retshjæpsforsikring.

*Med venlig hilsen
Jørgen Jørgensen*

Spørgsmål om

Nedklipping af fælleshegn

Min nabo har klippet vores fælles hæk ned fra ca. 2 m i højden til 1,6 m, hvilket

gør, at vores privatliv er forringet en del. Da vi flyttede ind og de efterfølgende 8 år, har den haft en højde på 2 m, og nu vil jeg lige høre, om han må gøre det uden mit tilsagn - og hvis ikke, hvad gør jeg så?

Det er til stor gene, og jeg vil lige nævne, at vi bor i et lejet hus i en boligforening. Håber du kan hjælpe.

*Venlig Hilsen
Bill Mørk, Haslev*

Svar

Det følger af hegnslovens § 18, stk. 7, at den vedligeholdelsespligtige ikke må nedkappe et levende fælleshegn under 2 meter - eller 1,80 meter i parcelhuskvarterer. Klipping af hække skal ske på forsvarlig måde, se hegnslovens § 19, stk. 7.

Ved fælleshegn klipper naboerne hver sin side af hækken og beskærer den i toppen ind til midten.

Jeres hæk vil formentlig inden for en overskuelig tid nå en passende højde, så der er næppe grundlag for at kræve erstatning eller påbud. Hvis det er naboens mening, at hækkens højde skal forblive 1,60 meter, kan I ved at indbringe sagen for Hegnsynet få dette til at fastsætte højden til mindst 1,80 meter. Ønskede ændringer af fælleshegn eller af egne hegn, der har hegnsfunktion for

naboejendommen, bør altid afstemmes med naboen.

*Med venlig hilsen
Jørgen Jørgensen*

Spørgsmål om

Beskæring af fælleshegn

Jeg vil spørge, om man bare uden videre må tage en halv meter af hækken som står midt i skellet - uden at spørge, ringe eller ligge en seddel. Og samtidig fjerne en skelpæl som stod i hækken.

Tommy

Svar

Skelpæle må under ingen omstændigheder fjernes - det er strafbart.

Hvis hækken er beskåret i højden, henvises til ovenstående svar til Bill Mørk. Hvis det er naboens side af hækken, der er beskåret med en halv meter, følger det af hegnslovens § 18, stk. 7, at hegnen ikke må beskæres så kraftigt, at det mister sin lægivende virkning. Men det kan, hvis hækken er blevet gammel, være nødvendigt at give det en foryngelseskur ved kraftig beskæring. Det skal ske på et hensigtsmæssigt tidspunkt og således, at hækken revitaliseres og ikke slås ihjel.

Det gentages, at en fornuftig samtale med naboen kan gøre underværker.

*Med venlig hilsen
Jørgen Jørgensen*

Spørgsmål om

Servitut

Jeg har et spørgsmål vedrørende hegnsopsætning på en P-plads, som vi har skødet på. Vi har været i dialog med kommunen om at sætte levende hegn op, men de trak sagen tilbage.

Vi endte i retten med kommunen omkring hegnsopsætning, og det blev bestemt, at vi skulle finde en fælles løsning, altså et forlig, men det kan vi ikke. Vi er meget generet af offentlig parkering på P-pladsen, især fordi der er en grillbar, som godt nok er lukket og har været det i 2 ½ år. Derfor holder vi i indkørslen, fordi vi ikke kan komme til vores havelåge for andre parkerede biler, hvis vi ikke gør det. Der ligger også en kro i nærheden, hvis gæster også benytter p-pladsen.

Der er en servitut på P-pladsen om, at der skal være offentlig adgang, men som sagt har vi skødet på grunden. Vi har søgt om at få delt p-pladsen i 2 og få vores egen indkørsel, men har fået afslag. Her er det, jeg vil spørge, om vi bare kan sætte et lovligt hegn op, når vi har skødet på p-pladsen, og at vi ikke skal fjerne bilerne fra indkørslen? Håber du kan svare på mit spørgsmål,

da det er en meget ulykkelig situation for mig og min familie, som nu snart har stået på i 4 år.

Anette Michelle Jensen, Ganløse

Svar

Jeg går ud fra, at rektanglet med kryds markerer jeres indkørsel fra parkeringspladsen, og at I ønsker et hegn placeret i det område.

Ud mod parkeringspladsen langs skellet mellem jeres husparcel og pladsen kan I etablere et hegn i henhold til hegnslovens § 18, stk. 5, dog således, at det ikke er til gene for færdsel og parkering på pladsen. Det betyder, at et levende hegn skal klippes, så det holdes inden for husparcellens grænse.

Inde på pladsen er det servitutten, der regulerer retsstillingen, selv om I ejer området. I har ikke vedlagt servitutten eller oplyst, hvem der har påtaleret, og derfor kan jeg kun besvare spørgsmålet i generelle vendinger.

Servitutts bestemmelser om offentlig parkering kan næppe føre til, at I på grund af parkerede biler ikke kan komme til og fra indkørslen på husparcellen. I må derfor kunne kræve og håndhæve en markering eller afskærmning, der friholder adgangsvejen til jeres indkørsel. Det har ikke noget med hegn og hegnslov at gøre, men alene en fortolkning af servitutts bestemmelser.

*Med venlig hilsen
Jørgen Jørgensen*

Foreningens hjemmeside

Kig jævnligt på www.hegnsyn.dk
- det gør 100 andre på hverdage

Her kan du bl.a. hente en masse om hegnsloven, mark- og vejfred, skelforretninger m.v. Du kan også hente bladet „Ret og Skel” og blanketter, som du kan printe ud og bruge. Samtidig kan du finde nyttige navne og adresser sammen med links til en masse oplysninger.

Webmaster:

Torben Østerbæk, tlf. 9827 1738



Evaluering af Årsmødet 2012

Der var i alt 61 deltagere fra 26 forskellige Hegnsyn til årsmødet 2012, der for 6. år i træk løb af stablen på Christiansminde Kursuscenter i Svendborg. Det foregik i dagene 23. og 24. marts, hvor alle fik mulighed for efterfølgende at give deres mening til kende om arrangementet, og 84% (51) benyttede sig af dette.

OM DET SAMLEDE INDTRYK AF PROGRAMMET:

Tilfredshedsgraden:	Antal:	Procentvis:
Meget godt	20	39,2 %
Godt	30	58,8 %
Mindre godt	1	2,0 %
Dårligt	0	0 %
Ikke besvaret	0	0 %

OM ÅRSMØDETS GENNEMFØRELSE:

Tilfredshedsgraden:	Antal:	Procentvis:
Meget godt	6	11,8 %
Godt	31	60,8 %
Mindre godt	11	21,6 %
Dårligt	0	0 %
Ikke besvaret	3	5,9 %

OM UDBYTTE MED HJEM:

Tilfredshedsgraden:	Antal:	Procentvis:
Meget godt	11	21,6 %
Godt	35	68,6 %
Mindre godt	1	2,0 %
Dårligt	0	0 %
Ikke besvaret	4	7,8 %

OM MØDESTEDET/HOTEL CHRISTIANSMINDE:

Tilfredshedsgraden:	Antal:	Procentvis:
Meget godt	33	64,7 %
Godt	11	21,6 %
Mindre godt	5	9,8 %
Dårligt	0	0 %
Ikke besvaret	2	3,9 %

Afsender



Bent Jensen, Mylius-Erichsens Vej 23, 7400 Herning



POST

B

PP

DANMARK



Næste årsmøde står i jubilæumstegn.