

*Efterårskurset står
for døren - se mere
inde i bladet*

131

SEPTEMBER 2012

RET & SKEL

Information for Hegnsyn



Foreningen af Hegnsyn i Danmark

RET & SKEL, Information for Hegnsyn

Udgives af Foreningen af Hegnsyn i Danmark og udkommer 4 gange årligt i et oplag på ca. 500 stk.

Henvendelser om tegning af abonnement (kr. 100 årligt), udbringning af bladet, person- og adresseændringer m.v. rettes til foreningens *forretningsfører*.

Hegnsyn, kommunale forvaltninger og andre opfordres til at gemme bladene og evt. senere gøre brug af dem som opslagsværk. Register over bladenes indhold 1986-2000 forefindes i blad nr. 81 – herefter én gang årligt.

Bladet layouts og trykkes hos Slagelsetryk, Rosengade 7C, 4200 Slagelse.

Redaktør og ansvarlig i henhold til presseloven:

Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning, tlf. 97 2203 97.

E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Indholdsfortegnelse

Fra formanden	side 3
Adresser	side 5
Tilmelding til kursus & efterårsmøde	side 6
Foreningen af Hegnsyn i Danmark	side 7
Vederlag for hegnsyn og vurderingsforretninger	side 7
Den fremtidige administration af hegnsloven i fødevareministeriet	side 8
Hegnsynskursus den første lørdag i november	side 10
Brevkasse v. advokat Peter Flint Jensen	side 12
Velkommen til Vissenbjerg	side 21
Program for Hegnsynskursus III	side 22

Fra formanden

Så er vi igen ved afslutningen af en god vækstsæson. Eftersommeren er kommet og Hegnsynene er godt i gang rundt omkring i landet. Der, hvor jeg færdes, står alt beplantning grønt og flot som det også gjorde i 2011.

Det lyder som om, der er en del aktivitet i Hegnsynene. I min kommunes Hegnsyn har vi allerede haft de første to hegnsyn efter sommerferien. Den ene sag var en meget omfattende sag. Sagen havde kostet naboerne mange tusinde kroner. Alle tænkelige instanser havde været involveret over en årrække. Hegnsynet hørte første gang om sagen da vi skulle fordele omkostningerne ved en skelforretning. Senere blev der en egentlig hegnsynssag. Hegnsynet løste sagen ved et forlig efter to åstedsforretninger og nogle timers arbejde - pris 1.125 kr.!

Endnu et bevis på at Hegnsynet er en glimrende instans. Det er fordi, vi kan se, lytte og vejlede på åstedet og meget ofte skabe grobund for en forligssituation.

Angående den fremtidige administration af hegnsløven i Fødevarerministeriet, har vi modtaget en artikel som orientering om den nye organisering,



og hvad dette betyder for ministeriets administration af hegnsløven. Artiklen bringes andet sted her i bladet

Fra Foreningen af Hegnsyn i Danmark skal der lyde en velkomst til fuldmægtig Morten Ødum Nielsen, NaturErhvervstyrelsen, vi ser frem til et godt samarbejde såvel på det organisatoriske som på det personlige plan.

Bestyrelsen vil på førstkommende møde drøfte de omtalte ændringer, og hvordan vi skal forholde os dertil.

Jeg vil erindre om efterårsmøde/kursus lørdag d. 3. november 2012 på Vissenbjerg Storkro på Fyn. Kurset vil få et andet indhold end tidligere. Vi har bl.a. aftalt, at dommer Ib Trabjerg, Lyngby, som var foredragsholder på årsmødet 2012, og vores nye samarbejdspartner advokat Peter Flint Jensen, Ringe, er med som nye undervisere. Der vil også være emner, som kan have stor interesse for sekretærerne, og der vil desuden være emner ud over det grundlæggende stof.

Se også omtale af kurset andet sted her i bladet, og husk at tilmelde jer.

At vi kan agere optimalt som hegnsynsmænd kræver, at vi løbende uddanner os, og dertil er endagskurser et rigtig godt og billigt redskab. Fra foreningens side har vi en vision om hele tiden at finde nye undervisere for at skabe fornyelse.

Jeg skal derfor opfordre alle hegnsynsmænd og sekretærer til at deltage i det kommende kursus lørdag d. 3. november 2012 på Vissenbjerg Storkro, Fyn.

Jens Ernst Nielsen

„SPØRG BARE“



Hegnsynsformænd kan i nogen udstrækning få rådgivning ved henvendelse til:

Tidl. formand

Svend Gunnar Kofoed-Dam

Tlf. 5649 6173 · E-mail: sv.gunnar@dlgmail.dk

Vedr. Mark og Vejfreds-spørgsmål kan henvendelse ske til:

Holger Engvang

Rølkjær 19 D, Askov, 6600 Vejen.

Tlf. 7536 5820 (helst mellem kl. 9 og 12)

Lov om Mark- og Vejfred er i 2006 optrykt i RET & SKEL, blad nr. 108.

Vedr. generelle spørgsmål om hegnsloven og spørgsmål om lovfortolkning kan henvendelse rettes til NaturErhverv v. Morten Ødum Nielsen på direkte tlf. 4526 3538 eller e-mail moni@naturerhverv.dk

Endvidere står foreningens bestyrelse altid til rådighed for en drøftelse af hegnsynsspørgsmål.

Foreningens hjemmeside med diverse links findes på:

www.hegnsyn.dk

Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Gedhusvej 17 • 7441 Bording • Tlf. 9714 5450 • www.hegnsyn.dk

Formand: Jens Ernst Nielsen, Ikast-Brande kommune
Gedhusvej 17, 7441 Bording
Tlf. 9714 5450. E-mail: jensernstnielsen@gmail.com



Næstformand: Jørgen Olsen, Egedal kommune
Kirkevang 5, 3660 Stenløse
Tlf. 4717 1364. E-mail: kirkevangsgaard@mail.dk



Kasserer: Jørgen Nielsen, Svendborg kommune
Traverskiftet 31, 5881 Skårup
Tlf. 6223 1530. E-mail: jpn-esther@hotmail.com



Sekretær: Preben Andersen, Norddjurs kommune
Egevej 22, 8500 Grenå
Tlf. 2813 5238. E-mail: pr.a@stofanet.dk



Best.medlem: Jakob Rohde, Aalborg kommune
Rødbøgevej 1, 9382 Tylstrup
Tlf. 9826 1888. E-mail: rujaro59@gmail.com



Forretningsfører og redaktør: Bent Jensen
Mylis Erichsens Vej 23, 7400 Herning
Tlf. 9722 0397 / 6169 0397
E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk



Tilmelding til
Kursus & Efterårsmøde

Lørdag den 3. november 2012 kl. 09-16

**Hotel Vissenbjerg Storkro
Søndersøvej 30, 5492 Vissenbjerg – Tlf. 6447 3880**

Kroen ligger ud til den gamle hovedvej mellem Odense og Middelfart, ca. 25 km fra Odense.

Programmet for kurset kan ses bagest i bladet. Såvel hegnsynsmedlemmer, vurderingsmænd vedr. Mark- og Vejfred samt sekretærer kan deltage.

Pris 1500,- kr. pr. deltager

Følgende tilmeldes:

*(Skriv venligst **f** for formand, **m** for medlem og **s** for sekretær)*

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Sidste rettidige tilmelding er fredag den 26. oktober 2012

Send denne blanket til: Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning
E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Tilmelding kan også ske via hjemmesiden www.hegnsyn.dk

Betaling sker til Reg. Nr. 1513 kontonr. 4341707167.

Foreningens CVR-nr. er 71 492 419.

Deltagerliste fremsendes efter tilmeldingsfristen til den her anførte:

Navn og adresse.....

Dato og kommunens underskrift/stempel

.....

.....



Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Stiftet den 5. december 1973

Foreningens formål er at varetage fælles interesser, herunder udøvelse af kursusvirksomhed og udgivelse af bladet RET & SKEL.

Som medlemmer optages medlemmer af hegnsyn.
Alle medlemmer har stemmeret.

Hegnsynsekretærer og vurderingsmænd i henhold til lov om mark- og vejfred kan deltage i generalforsamlingen med taleret og kan i øvrigt benytte sig af foreningens servicetilbud.

Årskontingentet fastsættes på den ordinære generalforsamling og betales pr. Hegnsyn.

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af marts.

Vederlag for hegnsyn og vurderingsforretninger:

Et *hegnsyn* koster kr. 1125, som fordeles med kr. 475 til formanden og kr. 325 til de øvrige 2 medlemmer.

Ved en *vurderingsforretning* efter Mark- og Vejfredsloven tilkommer der vurderingsmændene et vederlag på kr. 800, som fordeles med kr. 475 til formanden og kr. 325 til den anden vurderingsmand.

Når undtagelsesvis 3 personer deltager som vurderingsmænd udgør hele vederlaget kr. 1125 og fordeles som ved et hegnsyn.

Den fremtidige administration af hegnsloven i Fødevarerministeriet

Fuldmægtig Morten Ødum Nielsen, NaturErhvervstyrelsen, Økologi, Center for Jordbrug skriver her om den nye organisering af fødevarerministeriet og følgerne for Hegnsynene.

I seneste nummer af "Ret & Skel" nr. 130 fra juli 2012 udtrykkes der bekymringer for, hvad vinterens besparelser og organisationsændringer i Fødevarerministeriet vil have af konsekvenser for Hegnsynene, de funktioner der udføres i henhold til hegnsloven og for kontinuiteten i samarbejdet med Fødevarerministeriet på hegnslovsområdet. Jeg vil med denne artikel orientere om den nye organisering, og hvad det betyder for ministeriets administration af hegnsloven.

Hvorfor NaturErhvervstyrelsen



Pr. 1. oktober 2011 blev NaturErhvervstyrelsen oprettet som en ny styrelse under Fødevarerministeriet. NaturErhvervstyrelsen er et resultat af en sammenlægning af FødevarerErhverv, Fiskeridirektoratet og størstedelen af

Plantedirektoratet som led i en større organisationsændring i Fødevarerministeriet - en konsekvens af generelle sparekrav i staten som Fødevarerministeriet, såvel som øvrige ministerier, blev pålagt i forbindelse med finansloven for 2012. Sammenlægningen af de tre institutioner til NaturErhvervstyrelsen har samtidig til formål at forbedre kundebetjeningen, sikre en effektiv drift samt skabe en mere sammenhængende udvikling og administration af Fødevarerministeriets erhvervs- og miljøpolitik.

Administrationen af hegnsloven er nu placeret i NaturErhvervstyrelsen, Center for Jordbrug, Enheden for Økologi. Opgaven varetages her af mig.

Hvad er vores opgave?

I forbindelse med organisationsændringen og de efterfølgende sparekrav i forbindelse med finansloven for 2012, har det også været nødvendigt at vurdere ressourceforbruget på arbejdet med hegnsloven.

I forhold til hegnsloven er NaturErhvervstyrelsens opgave den, at vi som myndighed skal forholde os til lovfortolkning af hegnslovens bestemmelser og besvarelse af generelle spørgsmål

omkring hegnsloven, mens stillings-
tagen til konkrete borgerhenvendelser
skal henvises til privatretligt regi, hvor
Hegnsynene i forvejen gør en stor ind-
sats.

Der har over en årrække imidler-
tid udviklet sig en praksis, hvor det
tidligere Fødevarerhverv har udført
konkret sagsbehandling af hegnsager.
Denne praksis er ophørt, idet der ikke
er tildelt ressourcer til at varetage en
sådan udvidet betjening, og det ligger
som omtalt ovenfor heller ikke i vores
opgavevaretagelse.

NaturErhvervstyrelsen vil derfor frem-
over koncentrere sig om besvarelsen
af generelle spørgsmål om hegnsloven,
herunder lovfortolkningsspørgsmål fra
især Hegnsynene, mens borgerhenven-

delser om konkrete hegns spørgsmål i
hegnstvister vil blive henvist til Hegnsy-
nene og domstolene. NaturErhvervsty-
relsen vil i løbet af efteråret opdatere
vores hjemmeside www.naturerhverv.fvm.dk om hegnsloven, herunder infor-
mation om NaturErhvervstyrelsens rolle
og opgave i forbindelse med admini-
strationen af hegnsloven.

Afslutningsvis skal det understreges, at
det er mit håb, at det gode samarbejde
der igennem årene er skabt mellem
Fødevarerministeriet og Foreningen af
Hegnsyn i Danmark vil fortsætte i de
nye rammer i NaturErhvervstyrelsen.

Red.: Morten Ødum Nielsens direkte
telefonnummer og e-mail adresse kan
ses her i bladet under rubrikken "Spørg
bare" fra dette nr.

SYNSPUNKTER OG DEBAT

Fat papiret og giv dit besyv med!

Skriv om forslag, kommentarer eller hverdags erfaringer,
som kan være andre til nytte.

Læserindlæg til RET & SKEL indsendes til redaktøren.

**Skriv med blokbogstaver, på maskine eller PC
og send gerne en diskette eller mail til:**

bentjensen@hegnsyn.dk

Hegnsynskursus den første lørdag i november

Efter at have haft to "Hegnsynskursus 1" i 2010 og et "Hegnsynskursus 2" i fjor, tilbyder Foreningen af Hegnsyn i dette efterår et "Hegnsynskursus 3".

I 2010 omlagde foreningen mødestrukturen og kursusvirksomheden, således at det traditionelle regionsmøde forskellige steder i Danmark afløstes af et kursus- og efterårsmøde hvert år – bortset fra det første år efter nyudnævnelse af Hegnsyn, hvor der ofte vil være behov for 2 årlige kurser, henholdsvis et vinter og et efterårskursus.

Et spændende kursusmøde

Deltagerne kan forvente et kvalificeret og spændende forløb med bla. to nye topundervisere lørdag den 3. november. Programmet kan i sin helhed ses bagest i dette nr. af "Ret og Skel", medens tilmeldingen kan foregå via kuponen på side 6.

Efter overstået morgenbuffet og velkomst af formanden, bliver det dommer Ib Hounsgaard Trabjerg, Lyngby, der står for undervisningen om formiddagen. Han er uddannet jurist ved Århus Universitet i 1996, hvorefter han arbejdede i justitsministeriet i 3 år, inden han blev dommer ved retten i Lyngby, et

embede han fortsat bestrider. Endvidere er han formand for fredningsnævnet i København.



Ib Hounsgaard Trabjerg

Ib Trabjerg debuterede i hegnsynsforeningen i marts, hvor han holdt et glimrende indlæg om hegns-sagers behandling ved domstolene, hvor han kom vidt omkring. Ved efterårskurset udbygger han dette emne.

Efter frokosten lægges undervisningen i hænderne på foreningens forretningsfører, Bent Jensen, der debuterede som underviser på sidste efterårskursus med emnet tvangsfuldbyrdelse. Denne gang vil Bent Jensen brede sig over formalia



Bent Jensen

omkring Hegnsynet som institution, hegnsynsforretninger, tvangsfuldbyrdelser (i forkortet form) samt Hegnsynenes muligheder for indkrævning.

Som sidste punkt tager endnu en jurist fat, nemlig foreningens afløser for Jørgen Jørgensen, advokat Peter Flint Jensen, Ringe. Han blev i 1978 færdig med sin uddannelse som landinspektør, men fortsatte på jurastudiet ved Københavns Universitet, hvorfra han blev cand. jur. i 1983.

Indtil 1987 var han ansat som fuldmægtig i finansministeriet, hvorefter han arbejdede som advokatfuldmægtig i 4 år, inden han i 1992 startede sit nuværende advokatfirma i Ringe.



Peter Flint Jensen

Peter Flint Jensen har siden 2007 været deltidsansat ved det juridiske institut på Syddansk Universitet, og har i det hele taget stor undervisningserfaring fra flere danske undervisningsinstitutioner. Nævnes skal det da også, at han er formands-suppleant ved Hegnsynet i Faaborg-Midtfyns kommune.

På kurset i Vissenbjerg vil han først og fremmest fokusere på landinspektørens skelforretninger og Hegnsynenes evt. omkostningsfordelinger i den forbindelse.

Foreningen håber på stor opbakning til kurset, der i forhold til andre tilsvarende kurser udbydes til en særdeles favorable pris – en ikke uvæsentlig detalje, som man i disse krisetider kan benytte som argument, hvis man mødes med påholdenhed i sin kommune. Det er trods alt også kommunernes ansvar, at såvel sekretærer, vurderingsmænd som hegnsynsmedlemmer er uddannede og opdaterede, så de kan bestride hvervet på en ordentlig måde.

Tilmelding til kurset kan ske via mail til forretningsføreren, via foreningens hjemmeside www.hegnsyn.dk eller ved at klippe skemaet på side 6 her i bladet ud, udfylde og sende til forretningsføreren.

Såvel foreningens medlemmer, hegnsynsmedlemmerne, som vurderingsmænd og kommunale sekretærer er velkomne.

-benje



BREVKASSE

v. Adv. Peter Flint Jensen



Spørgsmål om

Skels placering/hegns højde

Vi har et hus ved storebæltskysten i Nyborg. Både vores nabo mod nord og vi købte husene i 1982. Mellem grundene er der ud mod kysten et terrænspring på ca. 1 meter, vores grund ligger højest. Mellem husene er der en hegnsmur og derfra mod kysten en op til 4 meter bred beplantning på skræningen mellem grundene. Dette har ikke givet anledning til uoverensstemmelser, før vi for 4 år siden "renoverede" beplantningen på vores skrænt mod havet, som var kraftig bevokset med hybenroser m.m., og som blev erstattet med vedbend. Derved fik vor nabo øje for, at han kunne forbedre sin udsigt ved at nedskære bevoksningen i skellet



mellem grundene, således at højden på den nu nærmest flugter med vores græsplæne.

Midt i bevoksningen står en række pæle med trådnæt, som har været der fra før vi købte ejendommen i 1982. Pælerækken er ca. 15 meter lang og starter ved hegnsmuren mellem husene og ender ved naboens strandhytte, som er bygget en god meter ind på vor side af pælerækken. Naboen hævder at skellet må være en linje fra hegnsmuren mellem husene og til sydsiden af hans strandhytte.

Mit matrikelkort viser at skellet følger retningen på pælerækken, ligesom bredden på grunden svarer til pælerækkens forløb. Der er imidlertid ingen officielle skelpæle udover retningen på skellet og bredden på grunden, ligesom skellinjen på matrikelkortet ender "blindt" mod kysten.

Naboen mener sig berettiget til at skære bevoksningen på vor side af pælerækken ned til et niveau lidt over vores græsplæne. (hvilket han bare gør). Det skal nævnes at pælerækken er placeret

ca. 1 meter under niveauet på vores græsplæne. Vi mener at skellet frem til hans strandhytte må være pælerækken, og at hans strandhytte af uransagelige årsager er bygget ind over skel, hvilket vi naturligvis må respektere, men at skellet derudover må følge det oprindelige forløb, som også understøttes af pælerækken.

Ud over selve problemet med hvor skellet er beliggende, er der naturligvis også forholdet med hvor høj bevoksningen må være. Vi vil være tilfredse med en højde på 1 meter over vores græsplæne, hvilket svarer til som det var tidligere. Jeg vedhæfter diverse tegninger og fotos og vi skal være meget taknemlige for en tilkendegivelse af hvor vi står i denne sag.

*Med venlig hilsen
Yelva og Finn Ravn, Nyborg*

Svar

Det følger af hegnslovens § 37, stk. 1, at Hegnsynet - i fald der under forhandlingerne for Hegnsynet fremsættes påstand om, at et eksisterende hegn ikke er et fælleshegn – skal fastsætte en frist, inden hvilken vedkommende part skal søge spørgsmålet om skellets beliggenhed afklaret ved en såkaldt skelforretning, dvs. ved en landinspektør efter reglerne i udstykningslovens kap. 5.

Efter Deres oplysninger ses der betydelig risiko for, at der ikke er enighed om skellets placering og derfor også for, at der under et eventuel hegnsyn vil blive nedlagt ovennævnte påstand.

Det findes derfor nærliggende, at De først retter henvendelse til en landinspektør med henblik på gennemførelse af en skelforretning. Dette er forbundet med ikke ubetydelige omkostninger, men ofte kan der opnås delvis dækning heraf gennem retshjælpsforsikring.

Det er i øvrigt muligt, at få Hegnsynet til at tage stilling til fordelingen af omkostningerne ved en skelforretning, jfr. udstykningslovens § 39, stk. 1.

Når skellets rette beliggenhed er fastlagt, kan et hegnsyn gennemføres, i hvilket De som klart udgangspunkt kan kræve fælleshegn rejst. I mangel af aftale mellem parterne fastsættes højden af Hegnsynet.

Det følger her af hegnslovens § 10, stk. 6, at højden ved boligbebyggelse – hvor ikke ganske særlige forhold taler derimod - bør fastsættes til 1,80 m og at den ikke uden naboens må samtykke overstige 2,00 m.

Det bemærkes endelig, at der i for eksempel en lokalplan kan være fastsat særlige regler, som i givet fald skal følges.

*Med venlig hilsen
Peter Flint Jensen*

Spørgsmål om

Hegnsynets kompetence/ forligs retsvirkning

Vi skriver til Jer, da vi netop har været indklaget for Hegnsynet.

Klager er vor nabo mod syd, der har sammenfaldende skel over en strækning af ca. 5 m med os. På vores grund er der i 1975 plantet 15 rødgraner, der nu har nået en højde af omkring 20 m. Træerne står ca. 1 m fra nabohegnet. Med årene er de nederste grene gået ud og rådnet væk, så der i en højde af mere end 2 m over jordoverfladen ikke er sammenvoksede grene træerne imellem.

Klager flyttede ind i nabohuset i midten af 1990-erne og altså på et tidspunkt, hvor træerne har været ca. 20 år gamle. Klager har moderniseret huset og bygget til og bygget en terrasse mod vest, hvor de nu føler sig generet af vores træer og kræver dem fældet, da træerne skygger for solen ca. fra kl. 1930 og til solnedgang.

Vi har nægtet at gå med til fældning af træerne, og der er i dag blevet afholdt hegnsyn. Vi holder på vores ret til at bibeholde træerne, da vi holder af det skovagtige præg i vores have og godt lide det naturlige. Vi holder af det rige fugleliv, som træerne fører med sig, og endelig er klager flyttet ind på et

tidspunkt, hvor træerne har stået der i ca. 20 år!

Vi gik ind og undersøgte, hvorledes vi stod, uden i øvrigt at have noget kendskab til, hvordan et hegnsyn foregik. Vi fandt frem til en artikel „Høje træer på nabogrunden” i Ret og Skel skrevet af advokat Jørgen Jørgensen, og han beskriver de generelle 5 retningslinjer for Hegnsynets kompetencer, som alle skal være opfyldt.

I vort tilfælde var én af betingelserne ikke opfyldt, da træerne ikke var sammenvoksede helt ned til jorden - nederste grene på grantræer i den alder er ikke eksisterende i en højde på mere end 2 meter. De 4 andre generelle betingelser var opfyldte!

Vi gjorde hegnsynet opmærksom på problemet, men de lod som ingenting og stillede i stedet spørgsmålet om, hvorvidt parterne kunne indgå et forlig. Samtidig gjorde de opmærksom på, at såfremt dette ikke var tilfældet, så ville de på det foreliggende træffe en afgørelse. En sådan afgørelse kunne gå vore ønsker imod, og så var det pludselig os, der skulle indbringe afgørelsen for en retsinstans.

Vi så os nu mere eller mindre tvunget til at indgå et forlig, da vi bestemt ikke ønskede spørgsmålet indbragt for retten på vores foranledning, og forliget, som blev skrevet med det samme i hånden,

blev underskrevet af parterne på stedet, og det blev til, at vi skulle beskære 3 af træerne. En beskæring af rødgraner medfører, at træet går ud og efter kort tid er vi nødt til at fælde træerne.

Vi føler os lidt „taget på sengen”, idet vi ikke havde forventet, at Hegnsynet grundet manglende kompetence, hverken ville forsøge at forlige os eller træffe afgørelse i sagen.

Vores spørgsmål er, om ikke Hegnsynet, grundet manglende opfyldelse af de generelle regler, burde have gjort klager bekendt med, at spørgsmålet lå udenfor deres kompetenceområde, og derpå have henvist ham til at gå rettens vej, såfremt han ønskede at gå videre med sagen.

Spørgsmålet er også, om vi nu i det hele taget har nogen ankemulighed, når vi har skrevet under på et forlig, da vi stadig føler, at vi har retten på vores side til at bibeholde alle vore rødgraner.

Med venlig Hilsen

Marianne og Jens Flyger

Svar

Det er en almindelig betingelse, at en træerække danner en afgrænsning ved jordoverfladen, før en træerække kan opfattes som et hegn og dermed omfattet af Hegnsynets kompetence. Det er naturligvis forbundet med et skøn,

såfremt der er en vis afskærmning, men er der ikke nogen afskærmning, og er der uhindret passage, har træerækken ikke nogen hegnsfunktion.

Lægges dette til grund burde Hegnsynet have afvist sagen og i stedet henvist klager til at anlægge sag ved de almindelige domstole.

Da De imidlertid har underskrevet et forlig, er De som klart udgangspunkt bundet heraf. Den eneste mulighed for at få forliget tilsidesat, er ved anlæggelse af retssag med påstand om, at forliget er ugyldigt. Udfaldet af en sådan sag vil bero på en konkret vurdering.

Det kan oplyses, at der ikke længere er administrative ankeinstanser.

Med venlig hilsen

Peter Flint Jensen

Spørgsmål om

Naboens jord op ad husmur i skel

Kære Brevkasse

Jeg har virkelig desperat brug for hjælp til, hvad jeg skal stille op med mine naboer, som ikke ønsker at være fælles om at finde en løsning på vores skelproblemer. Jeg tillader mig at skrive til jeres brevkasse, idet det står i RET og SKEL. Jeg har en forespørgsel om, hvordan jeg skal forholde mig til, at naboen har 2 meter jord op ad min husmur, som står

i skel. Der er tale om gamle forhold, altså har jorden ligget op af væggen i de 3 år jeg har boet her.

Muren tåler bare ikke jordtrykket, og vil vælte på et tidspunkt, og der trænger ligeledes fugt og dyr ind, og allerede nu har vi problemer med skimmelsvamp. Jeg har de sidste 2 år forsøgt at føre dialog med de 2 nabofamilier, som har jord op ad muren, men de er ikke villige til at finde ud af en løsning på problemet, og mener at det må være mig, der skal finansiere det økonomiske, hvis jeg ønsker at grave jorden væk og vedligeholde væggen.

Derudover skal jeg genetablere deres have, dvs. jeg skal sørge for, at der opføres en støttemur, så de kan få ret til at smide jorden tilbage. Kan det virkelig være rimeligt, at det er mig, der skal fjerne deres jord fra min mur, for at forhindre yderligere skade på muren? Og hvis det er mig, der har pligt til at fjerne deres jord, kan jeg da kræve, at muren holdes fri for jord? Ellers vil skaden jo ske alligevel.

Jeg håber I har mulighed for at hjælpe mig i denne tilsyneladende meget komplicerede sag, som ikke har været mulig at løse ved hjælp fra miljø og teknik.

*Med venlig hilsen
Sandra Petersen*

Svar

Twisten mellem Dem og Deres naboer er ikke omfattet af hegnsloven og dermed heller ikke af Hegnsynets kompetence.

Det skyldes at muren – selv om den ligger i skel - er en del af Deres hus og dermed omfattet af byggelovens bestemmelser.

Da De skriver, at det ikke har været muligt at løse sagen ved hjælp fra miljø og teknik, hvorved formentlig tænkes på kommunen, har sagen formentlig været vurderet i forhold til byggelovens § 13 (terrænregulering) og øvrige muligt relevante bestemmelser.

Eneste mulige udvej ses herefter at være anlæg af retssag ved de almindelige domstole. Det er på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke muligt at sige mere præcist, om en sådan sag vil føre til et for Dem tilfredsstillende resultat.

*Med venlig hilsen
Peter Flint Jensen*

Spørgsmål om

Grene fra stort træ ind over skel

Vi har et problem her, idet der er et kæmpe træ på en børnehavegrund, der stikker grene ind på vores grund, hvor der sidder fugle og virkelig larmer

meget, og de sidder og skider på alle vores biler, så jeg ville høre, hvad man skal gøre ved det?

Med venlig hilsen

Nicklas Hagedorn, Hedehusene

Svar

Hegnsløven har i § 19 en række bestemmelser om grene.

Det fremgår således af stk. 2, at grene, der beskadiger hegnet eller er til ulempe for den på naboejendommen nødvendige færdsel, af naboen kan afkappes i skellinien. Det er umiddelbart svært ud fra Deres korte spørgsmål at se, om dette skulle være tilfældet.

Det fremgår endvidere af stk. 3, at Hegnsynet efter naboens begæring kan pålægge ejeren at fjerne grene, der pga. alder, råd eller lignende skønnes at være farlige. Intet i Deres spørgsmål antyder, at denne bestemmelse skulle være relevant.

Stk. 4 vedrører grene fra skove og ses derfor heller ikke relevant i nærværende sammenhæng.

Endelig henviser stk. 5 til de almindelige domstole, til afgørelse af om grene der ikke omfattes af stk. 2 eller 4 kan kappes eller forlanges kappet.

Det er således nærliggende at antage, at Deres sag skal afgøres af de almindelige domstole. Det er herefter afgørende om

naborettens almindelige tålegrænse er overskredet, hvilket den normalt vil være, såfremt grene i et parcelhusområde overskrider skellinien.

Som det fremgår af ovennævnte vil en henvendelse til Hegnsynet ikke være den rette fremgangsmåde.

Med venlig hilsen

Peter Flint Jensen

Spørgsmål om

Opsætning af elkabler på naboens eget hegn

Mit hegn står på min grund. Naboen ville ikke betale for fælles ændring og opsætning - derfor. Skellinien er markeret med sten, og det har den været i 9 år efter fælles aftale.

Nu har naboen lavet indkørsel med lys, og hæftet elkablerne på mit hegn og derved på min matrikel.

Må naboen gøre det? Han har ikke spurgt.

Howdan finder jeg hegnsynet i Frederiksberg kommune?

Hilsen og tak for hjælpen

Lilian Nielsen, Frederiksberg

Svar

Hegnsløven bestemmer i § 25, at enhver grundejer har ret til på et mod hans grund vendende plankeværk eller mur

at befæste espalier, halvtage, mindre skure og lignende. Det antages, at bestemmelsen også omfatter opsætning af eksempelvis belysning.

Bestemmelsen omfatter dog alene hegn i skel.

Da De oplyser, at Deres hegn står på Deres egen grund, finder denne bestemmelse således ikke anvendelse. Deres nabo er herefter kun berettiget til at hæfte elkablerne på Deres hegn med Deres samtykke.

De finder hegnsynet i Frederiksberg kommune ved at rette henvendelse til kommunens tekniske forvaltning.

Med venlig hilsen

Peter Flint Jensen

Spørgsmål om

Fornyelse af fælles hegn/ generende træer på nabo- grund

Kære Brevkasse

I 2001 flyttede vi ind i vores nye hus og havde forinden kontaktet naboen med henblik på et nyt fælles hegn, og tilbudt at vi fjernede det gamle rådne hegn i byggeperioden. Nogle steder var hegnet skredet ned ad skråningen til ham.

Hegnet består af siljerøn, det står i skel og er derfor et fælles anliggende. Naboen ville ikke høre tale om et nyt hegn, og vi har nu i 11 år forsøgt at klippe/

rette op på hegnet. Det er ikke lykkedes, og det er ikke muligt, da mange af træerne er rådnet op/gået ud, og der er ikke mange blade/grene tilbage. Det skal lige tilføjes at naboen aldrig har deltaget i vedligeholdelsen af hegn ("det er vores baghave, så vi er lige glade" siger naboen).

Hvad gør vi?



På naboen's grund er der et kæmpe kastanjetræ tæt på skel, vi har store gener af det, når det springer ud pga. harpiks, der lander på vores terrasser og hænger fast i fliserne. Vi har flere gange måtte rense vores trægulv i stuen, da harpiksen også hænger i skoene, desuden tager det rigtig meget af vores udsigt ud over fjorden og dækker for morgensolen. Yderligere har han tre høje grantræer tæt på skel, hvoraf 2 af dem ser ud til at have sygdom, også de dækker for udsigten og morgensolen. Hvad kan vi gøre her?

Med venlig hilsen

Aase Overgaard Jensen

Svar

Det følger af hegnslovens § 12, stk. 1, at Hegnsynet afgør, om et ønske om ombytning eller ændring af et fælleshegn bør imødekommes, når overenskomst herom ikke kan opnås mellem parterne.

De kan således anmode om et hegnsyn til afgørelse af første del af Deres spørgsmål.

Inden hegnsynet træffer afgørelse herom, følger det dog af hegnslovens § 12, stk. 2, at hegnsynet skal underkaste forholdene på begge de tilstødende ejendomme en samlet overvejelse, og kun såfremt den foreslåede hegnsmåde under hensyn til den brug, der gøres af de tilstødende jorder og de øvrige forhold, som ifølge § 10 bør komme i betragtning, frembyder overvejende fordele, bør den ønskede ombytning eller ændring af hegnet tillades.

Ud fra Deres beskrivelse af forholdene findes det dog sandsynligt, at Hegnsynet vil tillade en ombytning / ændring. Deres opmærksomhed henledes samtidig på hegnslovens § 12, stk. 3, hvoraf det følger, at levende hegn i almindelighed kun bør tillades ombyttet med hegn af anden beskaffenhed, såfremt ganske særlige omstændigheder efter Hegnsynets skøn taler derfor.

Deres opmærksomhed henledes endvidere på hegnslovens § 12, stk. 4, hvoraf

det følger, at Hegnsynet kan pålægge Dem at betale en passende erstatning til Deres nabo, såfremt ombytningen eller ændringen medfører tab eller ulempe for Deres nabo.

Endelig henledes Deres opmærksomhed på hegnslovens § 15, stk. 1, hvoraf det følger, at den der ønsker et fælleshegn ombyttet, ændret eller sløjfet, selv skal afholde udgiften herved. Denne bestemmelse modificeres bl.a. i samme paragrafs stk. 2, hvorefter naboen kan tilpligtes at afholde indtil halvdelen af udgiften, såfremt ombytningen eller ændringen medfører fordele for begge parter.

Det er mig ikke muligt på det foreliggende grundlag at vurdere dette, hvorfor De må være forberedt på at skulle betale mere end ½-delen af udgifterne til en ombytning / ændring.

For så vidt Deres spørgsmål om træer gælder, at Hegnsynet her har en meget begrænset kompetence. I et vist omfang beskæftiger hegnslovens sig med grene, jfr. § 19, medens træer, der ikke udgør et hegn, er et domstolsanliggende.

De opfordres derfor til at drøfte dette spørgsmål med en advokat.

*Med venlig hilsen
Peter Flint Jensen*

Rettelse vedr. svar på spørgsmål om nedklipning af fælles hegn, bragt i "Ret og Skel" nr. 130, side 20

I mit svar til Bill Mørk i Ret og Skel nr. 130 har jeg ikke forholdt mig til oplysningen i sidste afsnit i spørgsmålet, nemlig at han er lejer i en boligforening. Hvis der opstår en tvist mellem en lejer af et parcelhus og en nabo om et skelhegn, må lejeren henvende sig udlejeren, der er den rette part i sagen.

Hvis Bill Mørks nabo er medlem af samme boligforening, vedrører tvisten et indre hegn, som ikke er omfattet af Hegnsynets kompetence.

Problemet må løses af boligforeningens ledelse, der kan læne sig op ad hegnsløvens bestemmelser, hvis der ikke findes et regulativ eller en servitut om hække på foreningens område.

Jeg beklager fejlene.

*Venlig hilsen
Jørgen Jørgensen*

Henvend dig til forretningsføreren!

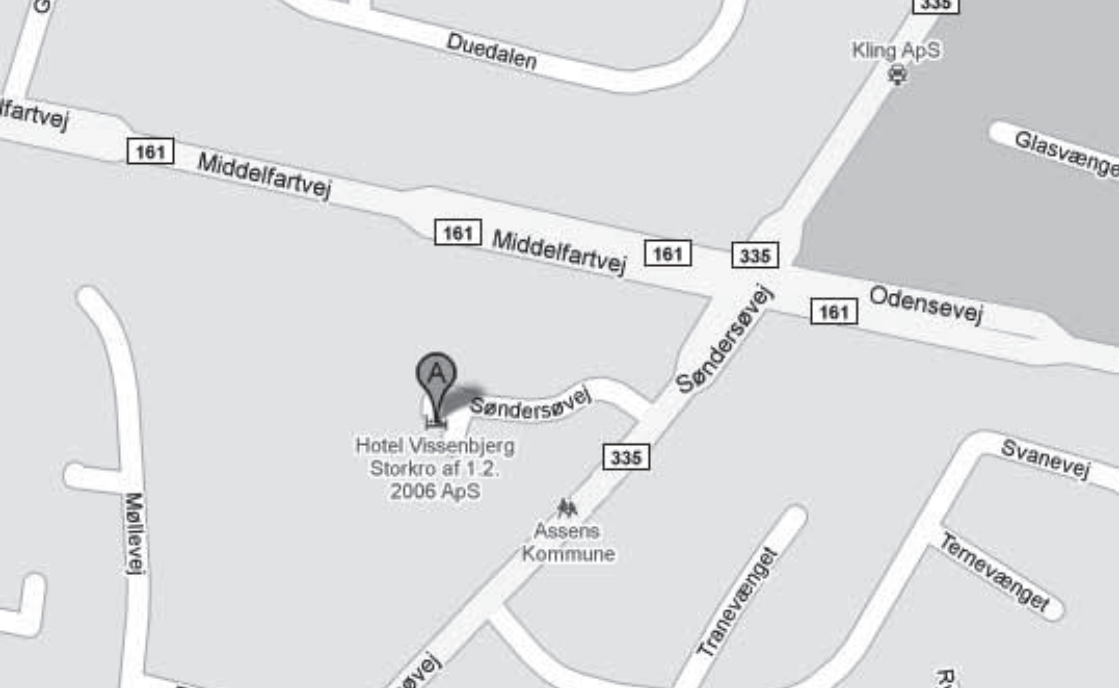
Vedr. RET & SKEL

- når det ikke skal fremsendes mere, eller det skal sendes til en anden person
- ved adresseændringer
- ekstra eksemplar ønskes, eller tegning af et abonnement (koster i begge tilfælde kr. 100 pr. år).

*Alt dette, og meget mere,
tager forretningsføreren sig af*

Derfor - ram plet ved at ringe eller skrive til:

Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning
Tlf. 6169 0397. E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk
eller via foreningens hjemmeside: www.hegnsyn.dk



Velkommen til Vissenbjerg

Foreningen af Hegnsyn i Danmark byder alle hegnsynsmedlemmer, vurderingsmænd i henhold til Mark- og Vejfredsloven samt kommunale sekretærer for disse nævn til et kombineret Kursus og Efterårsmøde:

**Lørdag den 3. november 2012 kl. 09-16
På Hotel Vissenbjerg Storkro**

Søndersøvej 30, 5492 Vissenbjerg
Tlf. 6447 3880

Tilmelding

Klip/kopier blanketten på side 6 i dette blad (eller send en mail via hjemmesiden www.hegnsyn.dk) inden 26. oktober 2012.

Kursusgebyret på kr. 1500,- pr. deltager dækker, foruden selve kursusmødet, også fortæring af morgenmad, frokost og kaffe m.m.

Der bliver foruden undervisningseminerne også lejlighed til at udveksle erfaringer med kolleger og stille aktuelle spørgsmål.

Husk at medbringe Hegnsloven!

*Med venlig hilsen
Bestyrelsen*

Program for Hegnsynskursus III

Kl. 09.00-09.30 Morgenbuffet.

Kl. 09.30-09.45 Velkomst og præsentation.

Kl. 09.45-12.00 "Hegnssager ved domstolene" v. dommer Ib Hounsgaard Trabjerg.

Kl. 12.00-13.00 Frokost.

Kl. 13.00-14.00 "Formalia omkring hegnsyn" v. forretningsfører Bent Jensen.

Kl. 14.00-14.30 Kaffepause.

Kl. 14.30-15.30 "Skelforretninger og omkostningsfordeling"
v. advokat Peter Flint Jensen.

Kl. 15.30-16.00 Kursusmødet afsluttes.

Tilmelding: Senest den 26. oktober 2012 – se side 6.



BREVKASSE

Vi besvarer gerne spørgsmål i RET & SKEL's brevkasse. Her kan du få svar på dine spørgsmål om hegnsloven og alle de love, som relaterer sig til Hegnsynenes arbejde.

Skriv dit spørgsmål allerede i dag og send det til

Ret & Skel

Mylius Erichsens Vej 23

7400 Herning

eller mail til

bentjensen@hegnsyn.dk



... og få svar her i bladet.

Foreningens hjemmeside

Kig jævnligt på foreningens hjemmeside på Internettet - det gør ca. 100 andre på hverdage.

Du finder den på adressen: **hegnsyn.dk**



Her kan du bl.a. hente en masse om hegnsloven, mark- og vejfred, skelforretninger m.v.

Du kan også hente bladet "Ret og Skel" og blanketter, som du kan printe ud og bruge.

Samtidig kan du finde nyttige navne og adresser sammen med links til en masse oplysninger.

Webmaster:

Torben Østerbæk, tlf. 9827 1738

Afsender



Bent Jensen, Mylius-Erichsens Vej 23, 7400 Herning



POST

B

PP

DANMARK



På gensyn i Vissenbjerg den 3. november!