



164

DECEMBER 2020

RET & SKEL

Information for Hegnsyn



Foreningen af Hegnsyn i Danmark

RET & SKEL, Information for Hegnsyn

Udgives af Foreningen af Hegnsyn i Danmark og udkommer 4 gange årligt i et oplag på ca. 500 stk.

Henvendelser om tegning af abonnement (kr. 125 årligt), udbringning af bladet, person- og adresseændringer m.v. rettes til foreningens *forretningsfører*.

Hegnsyn, kommunale forvaltninger og andre opfordres til at gemme bladene og evt. senere gøre brug af dem som opslagsværk. Register over bladenes indhold 1986-2000 forefindes i blad nr. 81 – herefter én gang årligt (februarnummeret).

Bladet layouts og trykkes hos SLAGELSETRYK A/S, Rosengården 22A, 4200 Slagelse.

Redaktør og ansvarlig i henhold til presseloven:

Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning, tlf. 61 6903 97.

E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Indholdsfortegnelse

Fra formanden	side 3
Foreningen af Hegnsyn i Danmark	side 4
Oplysninger om honorarer m.v.	side 4
Måske er tredje gang lykkens gang	side 5
Hvorfor blev vederlaget for kendelser om tvangsfuldbyrdelse forringet s	side 6
Snart tid for statistik	side 9
Speciel inhabilitet for hegnsynsmedlemmer	side 10
Bøder i forbindelse i forbindelse med hegnsloven	side 13
Hæk mod vej, fortov og sti	side 16
Medlemskab af hegnsynsforeningen	side 18

Fra formanden

Ja, så skete det igen at vi måtte aflyse vores planlagte årsmøde og kursus. Desværre, men nødvendigt. Mange havde glædet sig og planlagt deres kalender efter dette.

Nu har vi helt opgivet for 2020 og håber på, det er muligt i 2021. Vi har holdt et bestyrelsesmøde, hvor vi bla. planlagde det kommende år, og datoer for et muligt årsmøde i 2021 bliver 19-20. marts, så reserver allerede nu dagene. Mødet holdes på Vissenbjerg Storkro.

Flere har sendt spørgsmål til os, og vi har prøvet at besvare fortløbende, men hvis der er nogen som brænder inde med noget, må I gerne henvende jer til os, og vi vil besvare efter bedste evne. Et medlem har rejst spørgsmålet om vederlag i forbindelse med § 44 sager – tvangsfuldbyrdelse. Det har været rejst i folketinget som et § 20 spørgsmål, og vi følger nu op på det. I øvrigt henvises til Stig Gundersens artikel her i bladet.

Jeg har en opfattelse af, at problemstillingerne derude bliver mere og mere komplicerede? Ved ikke om det kun er i Middelfart? I hvert fald er det ofte ikke sådan, at vi bare kan læse i loven, og sammen med den sunde fornuft så få løst problemerne, men må have juridisk bistand eller indhente oplysninger andre steder.



En af årsagerne er måske, at vores materiale på både kommunernes og foreningens hjemmesider er blevet så gode, at folk bedre kan sætte sig ind i mulighederne – og godt for det.

Vi har også prøvet at få flere medlemmer i foreningen – der er stadig kommuner, der ikke er medlemmer. Dette kan have flere årsager, økonomi, arbejdspress på sekretærene eller blot manglende kendskab til foreningen og dermed vores kurser og tilbud om råd og vejledning. Vi prøver fortsat at få flere med, og vi går nu ind i et nyt år med nye udfordringer, så lad os hjælpes ad.

Dette med ønsket til alle om en god jul og et godt nytår!

Hanne Lauritsen

Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Gedhusvej 17 • 7441 Bording • tlf. 97 14 54 50

CVR nr.: 71492419 • Hjemmeside: www.hegnsyn.dk



Konst.
Formand:

Hanne Lauritsen, Middelfart Kommune
Falstersvej 48, 5500 Middelfart
Tlf. 21 64 18 41 | E-mail: hanne.lauritsen48@gmail.com



Konst.
Næstformand:

Ole Bøgh-Vinther, Aarhus Kommune
Møgelgårdsvej 34, 8520 Lystrup
Tlf. 25 15 23 25 | E-mail: olebvinther@gmail.com



Kasserer:

Henning Danielsen, Randers Kommune
Ølstvadbrovej 64, 8940 Randers SV
Tlf. 40 57 10 33 | E-mail: henning.c.danielsen@gmail.com



Sekretær:

Hans Chr. Hansen, Holbæk Kommune
Vestervang 2, 4520 Svinninge
Tlf. 29 26 29 45 | E-mail: HCHH64@hotmail.com



Bestyrelses-
medlem

Bodil Waagensen, Lolland Kommune
Hovvasen 2, 4983 Dannemare
Tlf. 40 82 09 86 | E-mail: bodilwaagensen@hegnsyn.dk



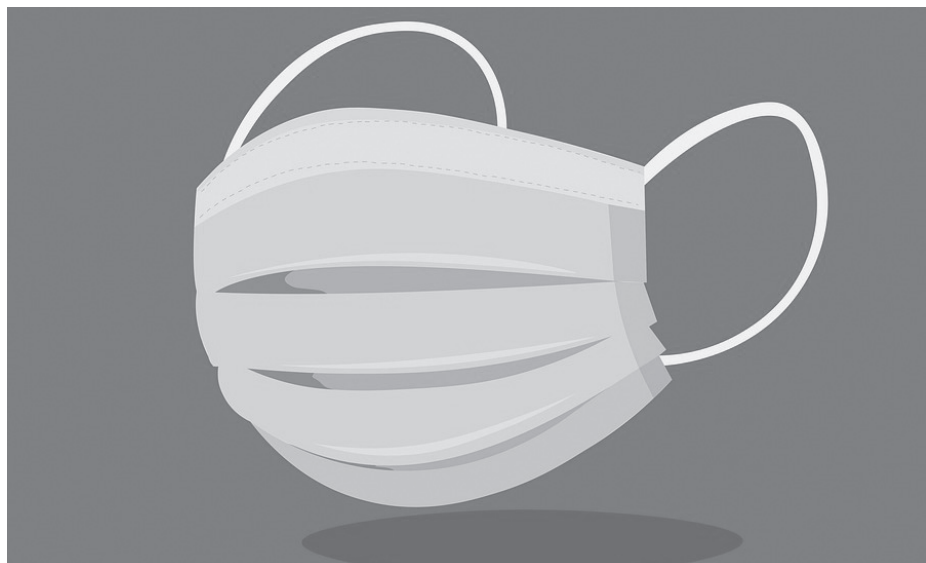
Forretningsfører
og redaktør:

Bent Jensen
Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning
Tlf. 61 69 03 97 | E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Vederlag for hegnsyn og vurderingsforretninger 2020:

Et *hegnsyn* koster kr. 1.897 som fordeles med kr. 813 til formanden og kr. 542 til hvert af de øvrige 2 medlemmer.

OBS! I forbindelse med sager, der hævses af klageren, hvor klageren udebliver fra en hegnsynsforretning eller der er tale om tvangsfuldbyrdsforretning, er vederlaget kun kr. 1.084,-, der fordeles med kr.542,- til formanden og kr. 271,- til hver af de øvrige 2 hegnsynsmedlemmer. Ved en vurderingsforretning efter Mark- og Vejfredsloven tilkommer der vurderingsmændene et vederlag på kr. 1.335,- som fordeles med kr. 813 til formanden og kr. 542 til den anden vurderingsmand. Når undtagelsesvis 3 personer deltager som vurderingsmænd udgør hele vederlaget kr. 1.897,- og fordeles som ved et hegnsyn.



Måske er tredje gang lykkens gang

Det har været ret så træls med tilrettelægning, tilmelding og "næsten" afholdelse af to årsmøder i 2020, henholdsvis et forsøg i marts og et i oktober.

Begge gange troede vi på, at corona pandemien ville tillade forsamlinger på mindst 50, men i sidste øjeblik kom der i begge tilfælde nye, strengere maksimum grænser for forsamlinger, så vi måtte aflyse.

Foreningen giver selvfølgelig ikke op, så vi satser nu på, at vi kan slå 2020 og 2021 sammen til ét årsmøde i marts.

Fredag den 19. og lørdag den 20. marts

2021 mødes vi således forhåbentligt på Hotel Vissenbjerg Storkro. Programmet bliver det samme som har været planlagt de 2 gange i år.

Hvis det denne gang lykkes at afholde årsmødet, vil det være næsten halvandet år siden vi sidst sås. I så langt et tidsrum er der selvfølgelig sket mangt og meget. Blandt de mere markante ting kan nævnes, at vores mangeårige formand, Jens Ernst Nielsen, måtte trække stikket i sommer, da han efter en flytning ikke længere kunne være medlem af et Hegnsyn.

Den hidtidige næstformand, Hanne Lauritsen, overtog derefter formands-hvervet frem til næste ordinære årsmøde, hvor der, jfr. foreningens vedtægter, skal foregå et formelt nyt formandsvalg, hvor også andre kandidater kan stille op

Den nuværende 4-års periode slutter ved udgangen af 2021, hvorfor de nye Hegnsyn giver møde i 2022, hvor der så skal ske ordinære valg.

-benje

Hvorfor blev vederlaget for kendelser om tvangsfuldbyrdelse forringet i 2018?

Med vederlagsbekendtgørelsen fra november 2018 blev vederlaget for kendelser efter hegnslovens § 44, stk. 1 forringet i forhold til tidligere år. Hvad skyldes det og hvad skal der til, for at det kan ændres?

Reguleringen af Hegnsynets vederlag fra 2013

Hegnslovens § 46 fastsætter fordelingen af vederlaget. Før 2013 blev nye takster reguleret ved bekendtgørelser med ujævne mellemrum, hvilket over tid havde den uheldige konsekvens, at reguleringen af taksten ikke altid fulgte med prisudviklingen.

Med vederlagsbekendtgørelsen i 2013 søgte Landbrugsstyrelsen (dengang NaturErhvervsstyrelsen) dels at bringe vederlaget op til nutidsniveau, dels at fastsætte regler for at vederlaget fremover blev reguleret en gang årligt på baggrund af forventningen til den generelle pris- og lønudvikling. Dette fremgår af forarbejderne til finanslovene.

Styrelsen kunne efter 2013-vederlagsbekendtgørelsen fastsætte nye takster årligt ved offentliggørelse på styrelsens hjemmeside.

Den praksis fulgte vi i styrelsen frem til 2017.

Faktaboks vedr. omtalte regler i hegnsloven og i vederlagsbekendtgørelsen:

§ 46. For behandling af en begnssag tilkommer der hegnsynet et vederlag på 35 kr., der, når sagen afgøres ved kendelse, i almindelighed vil være at udrede af den, hvem kendelsen går imod. Samme vederlag tilkommer der hegnsynet for behandling af de i § 19, stk. 3 og 4, omhandlede forhold. Af vederlaget opbejærer formanden 15 kr. og hver af de to andre synsmænd 10 kr.

Stk. 2. For afsigelse af kendelser i de i § 34, stk. 8, og § 44, stk. 1, omhandlede tilfælde, samt når sagen hæves på grund af klagerens udeblivelse eller efter dennes begæring, tilkommer der hegnsynet et vederlag på 20 kr.

Af vederlaget opbejærer formanden 10 kr. og hver af de to andre synsmænd 5 kr.

Stk. 3 og stk. 4 udeladt

§ 47. udeladt

§ 48. De i §§ 46 og 47 fastsatte vederlag kan til enhver tid ændres af Miljø- og Fødevareministeriet. Seneste vederlagsbekendtgørelse hedder i dag "Bekendtgørelse om vederlag til hegnsynet og vurderingsmænd efter mark- og vejfredsloven, bkg. nr. 1049 af 17/10/2019".

Det fremgår af bekendtgørelsens § 2, at

§ 2. For behandlingen af en

begnssag har hegnsynet ret til et samlet vederlag på 1.897 kr., når begnssagen er afsluttet. Vederlaget fordeles med 813 kr. til formanden og 542 kr. til hver af de to andre hegnsynsmedlemmer. Stk. 2. For afsigelse af kendelser i de tilfælde, der er omhandlet i hegnslovens § 34, stk. 8, og § 44, stk. 1, samt når sagen hæves på grund af klagerens udeblivelse eller efter dennes begæring, har hegnsynet ret til et vederlag på 1.084 kr. Vederlaget fordeles med 542 kr. til formanden og 271 kr. til hver af de to andre hegnsynsmedlemmer.

Gode spørgsmål til regulering af visse af vederlagene, som vederlagsbekendtgørelsen fra 2013 ikke kunne besvare, førte i slutningen af 2017 til, at styrelsens centrale jura-enhed gav vederlagsbekendtgørelsen et juridisk kvalitetstjek. Konklusionen var, at metoden med en simpel regulering en gang årligt ikke kunne fortsætte.

Ministre kan efter grundloven ikke pålægge borgerne afgifter, som ikke er offentliggjort i Lovtidende. Det betyder, det skal ske ved regler i love eller bekendtgørelser.

Som det er illustreret med grum tydelighed her i 2020, er det en god ide at have sit hjemmelsgrundlag rigtigt på plads. Styrelsen udarbejdede i 2018 derfor en ny vederlagsbekendtgørelse med særligt fokus på, at reglerne i bekendtgørelsen var korrekt hjemlede.

Det førte desværre til, at vederlaget for kendelser om tvangsfuldbyrdsler ikke kunne undtage sig lovens tekst i § 46, stk. 2, hvorefter en kendelse efter § 44, stk. 1, alene oppebærer 4/7 af det normale vederlag til hegnsynet.

Det var ikke en ændring, vi som fagkontor var særlig stolte af. Sager med kendelse om tvangsfuldbyrdelse er i deres karakter ikke nemme sager, så aflønningen burde ikke være mindre end for almindelige kendelser.

Høringssvar til udkastet til vederlagsbekendtgørelsen 2018 påpegede også det uheldige i ændringen. Ikke mindst fordi det er formodningen, at lovens tekst i § 46, stk. 2, i 1950-hegnsloven muligvis er baseret på en misforståelse.



Ændringen blev også "spiddet" på Hegnsynets årsmøde i 2019.

Hvorfor laver Landbrugsstyrelsen så ikke bare loven om?

Det er et fair spørgsmål, når nu vi har erkendelsen af, at taksten for tvangsfuldbyrdelse ikke står mål med intentionen, og problemet ligger i lovens tekst.

Vi har som fagkontor for hegnsloven også foreslået styrelsen, at en mindre lovændring af hegnslovens § 40, stk. 2, (kendelse skal sendes med anbefalet brev) og takstens størrelse bl.a. i § 46, stk. 2 kunne komme på regeringens lovprogram i 2019.

Vi må konstatere, at der er et stort pres på lovarbejdet i Folketinget. Der er derfor begrænset plads for små lovændringer. Med andre ord står vi p.t. bagerst i køen og må afvente en gunstig lejlighed.

Det var ikke muligt at inddrage andre forhold ved seneste ændring af hegnsloven i forbindelse med Statsforvaltningens nedlæggelse.

Det er fortsat vores mål, at vederlagstaksten i øvrigt reguleres årligt i forhold til prisudviklingen. Det vil ske ved ændring i vederlagsbekendtgørelsen. Som tommelfingerregel vil vi regulere ved stigninger i pris- og lønudviklingen over 1 %.

Af Stig Gundersen

Om forfatteren: Stig Gundersen har arbejdet i Landbrugsstyrelsen siden april 2013, uddannet landinspektør, ansat som specialkonsulent i Landbrugsstyrelsens embed i Tønder. Embeden har netop skiftet navn til "Natur og Landbrugsudvikling". Embeden har bl.a. ansvaret for landbrugsloven, hegnsloven og mark- og vejfredsloven.

SYNSPUNKTER OG DEBAT

Gå til tasterne og giv dit besyv med!

Skriv om forslag, kommentarer eller hverdags erfaringer,
som kan være andre til nytte.

Læserindlæg til RET & SKEL indsendes til redaktøren.
Send gerne mail til bentjensen@hegnsyn.dk



Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Stiftet den 5. december 1973

Foreningens formål er at varetage fælles interesser,
herunder udøvelse af rådgivnings- og kursusvirksomhed
samt udgivelse af bladet RET & SKEL

Som medlemmer kan optages medlemmer
af Hegnsyn i alle landets kommuner.

Alle medlemmer har stemmeret.

Hegnsynssekretærer og vurderingsmænd i henhold til lov om
mark- og vejfred **kan deltage i alle foreningens aktiviteter,**
herunder også med taleret ved generalforsamlingen.

Kontingentet til foreningen fastsættes på den ordinære
generalforsamling og betales årligt pr. Hegnsyn.

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af marts.



Snart tid for statistik

– husk at sende hegnsynsstatistik for 2020 til foreningen

Bemærk!

Brug det digitale skema under "Statistik 2020" på foreningens hjemmeside www.hegnsyn.dk. Udfyld og tast "registrer", hvorefter statistikken sendes direkte til forretningsføreren - nemmere kan det ikke gøres.

Vi ved naturligvis, at 2020 kom til at stå i Coronaens tegn, og at det har sat sit klare aftryk på antallet af sager for Hegnsynene i år. Alligevel er det interessant at kunne oplyse os selv, pressen og andre interesserede om, hvordan året gik med hensyn til antal af sager og antal af henvendelser, der ikke blev til sager - og hvor mange af de gennemførte sager, der endte med henholdsvis kendelser eller forlig, og endelig hvor mange der efterfølgende endte i retten (hvis dette er erfaret).

Vi beder kort og godt om sekretærerens og formændenes hjælp, da de er de eneste, der ved det.

PS! Vedr. henvendelser, der ikke blev til sager, henregnes alle, store som små forespørgsler, også selv om forespørgslerne ikke var i nærheden af at blive til sager. Eksempelvis bør henvendelser, hvor spørgeren får at vide, at hegnsloven ikke kan bruges til at løse problemet, også tælles med her.

Sager, der ikke ved årets udgang nåede at blive afgjort, og sager, der ved åstedsförretningen blev afvist, tælles med i det samlede antal af sager. Samtidig tælles omkostningsfordelinger vedr. skelforretninger også med i det samlede antal. At kendelser + forlig således ikke bliver lig med antallet af sager i alt, er i den sammenhæng mindre væsentlig.



Speciel inhabilitet for hegnsynsmedlemmer

Man kan være enten speciel, generel eller almindelig inhabil i forbindelse med sagsbehandling. For hegnsynsmedlemmer er den første dog nok af størst interesse. Få mere styr på begreberne i hegnslovens § 31 ved at læse et udvalgsvar fra justitsministeriet, som vi her bringer et uddrag af.

Justitsministeriets svar fra 2018 angår bla. spørgsmålet om ansatte i den offentlige administrations inhabilitet, men forvaltningslovens regler kan til en vis grad også overføres til hvervet som medlem af et Hegnsyn.

Habilitetsreglerne kan groft sagt inddeles i tre kategorier: Reglerne om henholdsvis speciel inhabilitet, generel inhabilitet og almindelig inhabilitet. Reglerne om speciel inhabilitet vedrører situationer, hvor der foreligger en inhabilitetsbegrundende interesse i en allerede foreliggende sags udfald, som bevirker, at f.eks. en indehaver af en bestemt stilling (hverv) ikke må deltage i sagens behandling og afgørelse. Reg-

lerne om generel inhabilitet vedrører situationer, hvor der foreligger interesser af en art eller et omfang, som bevirker, at vedkommende helt afskæres fra at beklæde en bestemt stilling. Endelig vedrører reglerne om almindelig inhabilitet situationer, hvor vedkommende ikke kan beklæde en stilling pga. manglende opfyldelse af betingelser om f.eks. fagkundskab, straffriandel eller tilknytning til det danske samfund.

Reguleringen af de nævnte habilitetsformer findes i såvel skrevne retskilder (navnlig forvaltningsloven og lov om kommunernes styrelse) som uskrevne retskilder. Endvidere indeholder god forvaltningsskik relevante normer.

Justitsministeriet kan dog generelt oplyse følgende om reglerne vedrørende speciel inhabilitet:

Forvaltningslovens §§ 3-6 indeholder en række bestemmelser om speciel inhabilitet. Forvaltningslovens habilitetsregler gælder som udgangspunkt for forvaltningens afgørelsessager. Efter forvaltningslovens § 2, stk. 2, gælder forvaltningslovens inhabilitetsregler dog også for behandlingen af sager om indgåelse af kontraktforhold og lignende privatretlige dispositioner.

Forvaltningslovens § 3, stk. 1, indeholder en opregning af de former for interessekollision, der er egnede til at begrunde inhabilitet. Det beror på en konkret vurdering, om der foreligger de inhabilitetsbegrundende omstændigheder, der anføres i denne bestemmelse. Bestemmelsen, der også gælder for vurderingen af kommunalbestyrelsesmedlemmers specielle inhabilitet (og kan ses som retningsgivende for medlemmer af Hegnsyn. Red.) har følgende ordlyd:

Forvaltningsloven

”§ 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis

1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linje eller i sidelinjen så nær som søskendebørn eller andre nærtstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse

i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,

4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller

5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.”

Som det fremgår, indeholder § 3, stk. 1, nr. 1-4, en opregning af en række forhold, der er egnede til at begrunde inhabilitet i forhold til en sag. Forvaltningslovens § 3, stk. 1, giver ikke en udtømmende opregning af de forhold, der kan begrunde inhabilitet. Der er derfor i § 3, stk. 1, nr. 5, indsat en opsamlingsbestemmelse, hvorefter der også indtræder inhabilitet, hvis der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed. I lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, anføres bl.a. følgende:

”Efter denne bestemmelse vil f.eks. et nært venskabsforhold eller omvendt et konstaterbart uvenskab over for en person, der er part i sagen, kunne begrunde inhabilitet, og det samme vil, men kun i særegne tilfælde, kunne gælde, hvis den pågældende offentligt har tilkendegivet sin opfattelse af den

fortsat ... sag, der foreligger til behandling. Det forhold, at f.eks. et kommunalbestyrelsesmedlem som led i sin almindelige politiske virksomhed på forhånd har givet udtryk for en stillingtagen til udfaldet af en bestemt sag, vil således i almindelighed ikke kunne begrunde inhabilitet.

Tilsvarende vil det forhold, at en interesserepræsentant i en forvaltningsmyndighed har givet udtryk for sin holdning til en foreliggende sag, i almindelighed ikke begrunde inhabilitet."

Bestemmelsen i § 3, stk. 1, skal ses i sammenhæng med § 3, stk. 2, hvorefter der ikke foreligger inhabilitet, hvis det må antages, at den pågældende omstændighed ikke indebærer fare for, at afgørelsen af sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen bl.a., at bestemmelsen navnlig vil have praktisk betydning i forhold til de typer af interessekollision.

3.2. Retsvirkningen af, at en person er inhabil i forhold til en sag, er som udgangspunkt, at vedkommende ikke må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved

behandlingen af den pågældende sag, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 3.

3.3. Inhabilitetsreglerne baserer sig grundlæggende på en balance mellem på den ene side garantibensyn (forebygge usaglig interessepåvirkning og øge sikkerheden for, at myndighedens afgørelser bliver lovlige og rigtige) og tillidsbensyn (sikre befolkningens tillid til den offentlige forvaltning) og på den anden side visse modbensyn. Som modbensyn kan bl.a. anføres hensynet til forvaltningens funktionsmuligheder.

Hegnslovens regler

Ovenstående er i hegnslovens udtrykt i § 31, der dog er lidt for snæver og skal suppleres med retsplejelovens §§ 60 og 61, der må antages også at finde anvendelse på Hegnsyn. I § 61 hedder det:

"Ingen må handle som dommer i en sag, når der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at rejse tvivl om dommerens fuldstændige upartiskhed".

I øvrigt kan henvises til afgørelser m.m. i den kommenterede hegnslov.

-benje

Mød foreningen på Facebook

Foreningen af Hegnsyn i Danmark er på Facebook - som en lukket gruppe for medlemmer og sekretærer. Hegnsynsmedlemmer, vurderingsmænd eller sekretærer kan let og smertefrit blive medlemmer af gruppen ved at anmode om det via egen facebook.

Foreningens gruppe på Facebook, som kan bruges af hegnsynsfolket til at kommunikere internt, har mange medlemmer, men der er plads til flere. Gruppen er skabt som et forum, hvor man frit kan diskutere, rose, kritisere og oplyse hinanden om alt muligt, der har noget med hegnsyn at gøre.



Bøder i forbindelse med hegnssager

Hegnssagers afgørelser indeholder ofte bestemmelser om arbejdsopgaver, som en eller begge parter skal udføre inden for en fastsat frist. Normalt vil undladelser og fejl så medføre, at formanden foretager en tvangsfuldbyrdelse. I enkelte tilfælde kan det dog i stedet ende med bødestraf.

Spørgsmålet om bødestraf er nedfældet i hegnslovens § 51, der har følgende ordlyd:

Stk. 1. Overtrædelse af de i § 18, stk. 6, 2.pkt. og stk. 7, samt § 19, stk. 7, fastsatte bestemmelser eller et af Hegnsynet i henhold til § 18, stk. 8, udstedt påbud, straffes med bøder.

Stk. 2. Overtræder nogen bestemmelserne i § 19, stk. 1 og 9, kan Hegnsynet pålægge vedkommende fremtidig at holde sig disse bestemmelser efterrettelig. Undladelse af at efterkomme et sådant pålæg straffes med bøder.

Jfr. lovbetænkningen bør bødestraf alene anvendes i det omfang, hvor der ikke er tilstrækkeligt værn mod overtrædelser ved anvendelse af reglerne om tvangsfuldbyrdelse i hegnslovens § 44, stk. 1.

Sagerne, hvor bødestrafen kan anvendes drejer sig i store træk om klipning, udtynding og nedkapning, altså vedligeholdelse af levende hegn. Når vi ser på de enkelte paragraffer, der er oplystede i § 51, så er de udtømmende, hvorfor bødestraf ikke kan komme på tale i forbindelse med andre paragraffer i hegnsløven.



Bødestraf efter påbud om vedligeholdelse af hegn

Ser vi på § 18, stk. 6, 2.pkt. hedder det, at arbejdet skal udføres på forsvarlig måde og på passende årstid. Med "arbejdet" menes nedkapning, stævning og udtynding. Ordet "stævning" relaterer her til beskæring af skud fra træstubbe.

§ 18, stk. 7 omtaler, at den vedligeholdelsespligtige ikke egenmægtigt må nedkappe et levende fjelleshegn til under de i paragraffens stk. 2, 3 og 4 fastsatte højder eller udtynde et sådant hegn så stærkt, at det mister sin læggevirkning.

Stk. 2 omhandler fjelleshegn mellem landbrug, gartneri og havebrug samt jorder og skove, hvor lævirkningen er væsentlig, der kun én gang om året kan kræves nedkappet til en højde af 5 m.

Stk. 3 omhandler levende hegn ved boligbebyggelse som én gang om året kan kræves nedkappet til en højde af 2 m, hvis ikke andet er aftalt mellem parterne, eller der af retten eller Hegnsynet er fastsat en anden højde.

Stk. 4 omhandler andre levende hegn, der én gang om året kan forlanges nedskåret til 3,5 m.

fortsat ... § 19, stk. 7 slår fast, at klipning eller kappning af grene, som efter paragraffens stk. 2 vokser ind gennem hegnet eller så tæt over, at hegnet herved udsættes for beskadigelse – eller som er til ulempe for den for naboejendommens drift nødvendige færdsel med redskaber, maskiner og køretøjer – kan af naboen afkappes i skellinjen.

Efter paragraffens stk. 4 kan ejeren af en til en skov grænsende ejendom kræve, at skovejeren i skellinjen kapper grene i større højde end de i stk. 2 anførte. Der skal dog forinden af Hegnsynet indhentes en erklæring fra statsskovdistriktet eller en af miljøministeriet udpeget sagkyndig.

§ 18, stk. 8 handler om beskæring af læhegn, nærmere bestemt læhegn bestående af bassel eller anden plantning, der normalt nedkappes ved at beskære til roden. Dette må ikke ske, hvis hegnet lægivende virkning er af overvejende betydning for de tilstødende jorder.

Bøder kan også idømmes ved overtrædelser af pålæg efter § 19, stk. 1 og stk. 9.

Stk. 1 omhandler den til hegnet stødende jord, der ikke må behandles eller benyttes således, at hegnet herved beskadiges.

Stk. 9 bestemmer, at husdyr ikke må tøjres så nær ved levende hegn eller skelgrøft, at dyrene kan beskadige hegnet eller grøften.

Hegnsynet kan ikke idømme bøden

Samlet set handler den om, at Hegnsynet i forbindelse med overtrædelser af de omhandlede paragraffer først giver et påbud eller et pålæg, og det er først når disse ikke tages efterrettelig, at bødestrafpen kan komme på tale.



Et eksempel, som af og til forekommer, er, at naboen bliver ved med at nedskære det levende fælleshegn til væsentligt under den aftalte eller bestemte højde. Det kan i disse tilfælde jo ikke lade sig gøre at lime de afklippede grene på igen, hvorfor Hegnsynets eneste sanktion er et påbud om at lade hegnet vokse op til en bestemt højde. Hermed er Hegnsynets sanktionsmuligheder udtømte.

Hvis den formastelige nabo alligevel bliver ved med at klippe hegnet, kan bødestraf komme på tale, men Hegnsynet er ude af sagen, der herefter overlades til politiet.

Den forurettede grundejer, men ikke en lejer, kan således med Hegnsynets påbud i hånden anmelde forholdet til politiet, der så kan ikende den anmeldte en bødestraf for overtrædelse af påbuddet.

Hegnslovens bestemmelser om bødestraf er undergivet offentlig påtale. Uden for de i § 51 nævnte tilfælde kan både en grundejer og en lejer eventuelt straffes for hærværk efter straffelovens § 291, stk. 1, medens grundejeren også risikerer påtale efter straffelovens § 294 om ulovlig selvtægt.

-benje

En gammel tvist blev pludselig aktuel

I mere end 7-8 år havde naboerne diskuteret, om de skulle udskifte det efterhånden meget mørnede trådhegn i skellet. I forbindelse med en hegnsyns-kendelse fra 2013, der blev indbragt for retten af klager, ophørte enhver kontakt mellem parterne – og klager fik i øvrigt ikke medhold i retten.

Da indklagede efterfølgende fandt tiden moden til at etablere en hæk 60-70 cm inde på egen grund, vendte klager retur med, at han fandt, de i stedet skulle sætte en hæk i skel, og at han ville afholde udgifterne hertil.

Dette blev imidlertid afvist, hvorfor klager endnu engang bad Hegnsynet om en kendelse.

Midt på sommeren 2019 var indklagedes hæk vokset til ca. 80 cm, og Hegnsynets kendelse lød på, at hækken var et lovligt indre hegn, og at der skulle opsættes et nyt trådhegn til erstatning for det nu defekte trådhegn i skellet. Udgifterne skulle deles ligeligt mellem parterne. Indklagede blev undervejs i åstedsforretningen forespurgt, om hun ville være villig til at flytte hækken til skel, hvilket blev afslået.

Sagen blev indbragt for retten, hvor klager stillede som krav, at der

skulle etableres en hæk i skel. Sagsøgte fastholdt sin ret til et indre hegn, og fremførte at hækklipning og bortskaffelse af hækafklip kunne gøres fra egen matrikel.

Retten stadfæstede Hegnsynets kendelse, og slog samtidig fast at sagsøgtes hæk måtte vokse op til 2 m. Dette var i modstrid med sagsøgers påstand om en max. hækhøjde på trådhegnets højde, 80 cm, plus afstanden fra skel, 50 cm - altså en hæk på 1,30 m.

Uagtet at sagen er afsluttet ved retten, har formanden for Hegnsynet endnu ikke godkendt det opsatte trådhegn, da det ganske enkelt ikke lever op til godt håndværk. Entreprenøren er kontakttet flere gange for udbedring, men indtil nu er dette ikke sket, og der vil ikke blive honoreret afregning for arbejdet.

Af Bodil Waagensen



BREVKASSE BREVKASSE BREVKASSE BREVKASSE

Vi besvarer gerne spørgsmål fra alle i RET & SKEL's brevkasse. Her kan du få svar på dine spørgsmål om hegnsloven og alle de love, som relaterer sig til Hegnsynenes arbejde.

Skriv dit spørgsmål allerede i dag og send det til: Ret & Skel, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning eller mail til bentjensen@hegnsyn.dk og få svar her i bladet.

Hæk mod vej, fortov og sti

Fra Frederikssund Kommunes hjemmeside har vi sokset noget om Vejlovens bestemmelser om hække mod vejen.

Reglerne om beskæring er en del af vejlovens bestræbelser på at sikre trafikken og de "bløde" trafikanters passage på fortove og langs veje. Efter reglerne er det den enkelte grundejers pligt at sikre denne frie passage.

Som ejer af træer har man også ansvaret for at træer eller grene fjernes, hvis de er syge og dermed svage. Der har indenfor de seneste år været nogle ulykker, hvor forbipasserende er blevet skadet eller i værste tilfælde dræbt. Dette



har resulteret i store erstatningskrav til ejere af farlige træer.

Hvad skal grundejeren gøre?

Langs en ejendom som grænser op til vej, har grundejeren pligt til at beskære

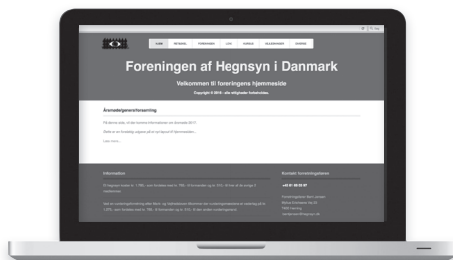
Tjek foreningens hjemmeside

Kig jævnligt på foreningens hjemmeside på internettet - det gør mange andre.

Du finder den på adressen: hegnsyn.dk

Her kan du bl.a. hente en masse om hegnsloven, mark- og vejfred, skelforretninger m.v.

Du kan også hente bladet "Ret og Skel" og blanketter, som du kan printe ud og bruge.



Samtidig kan du finde nyttige navne og adresser sammen med links til en masse oplysninger.

**Webmaster:
Torben Østerbæk, tlf. 98271738**

OBS! Følg os nu også på Facebook

udhængende grene og holde beplantning opstammet. Det skal ske sådan, at der holdes en frihøjde over vejen på mindst 4,20 meter. Ved fortove, stier og rabatter er frihøjden på 2,75 meter. Hæk eller beplantning skal være klippet ind til skel, som er grænsen mellem ejendom og vej. Se tegningen nedenfor.

Reglen skal sikre at blandt andet renovationsbilen kan komme frem for at hente affald fra ejendommene.

Det er også vigtigt at holde beplantningen klippet omkring færdselstavler, vejnavneskilte, vejbelysning og lignende. Da trafikikkerheden forringes, hvis beplantning helt eller delvist dækker for skilte og lamper.

Der er særlige regler for beskæring af grene ved gadelamper og ledninger.

I følge Lov om hegn (Hegnsløven) § 11 gælder blandt andet at: "Hegn langs gade,

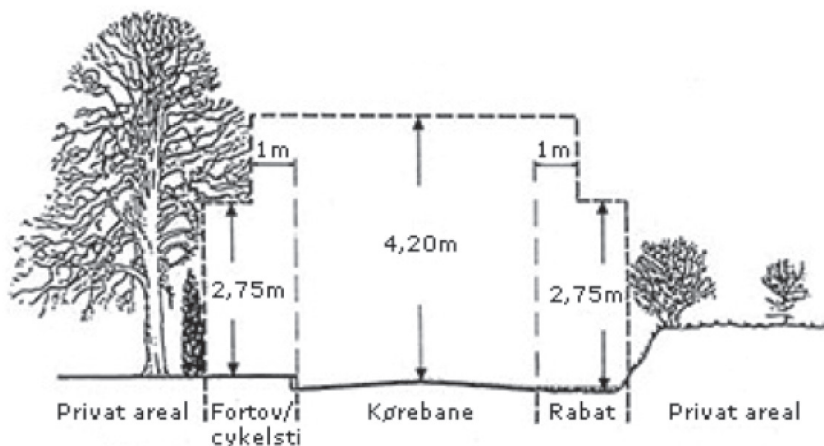
vej, sti eller plads, skal rejses helt på egen grund og levende hegn plantes i en sådan afstand fra vejens areal, 30-40 cm fra skel, at bevoksningen til enhver tid kan holdes indenfor skellinjen."

Hvad kan kommunen gøre?

Kommunen kan som vejmyndighed gribe ind, når grundejeren ikke foretager beskæringen. Kommunen vil skrive et påbud efter regler i vejloven. Hvis grundejeren, efter påbud stadig ikke udfører sin forpligtelse, kan kommunen udføre arbejdet for grundejerens regning.

Tinglyste oversigtsarealer

Grundejere, der har tinglyste oversigtsarealer ved vej, skal sørge for at beplantning eller stakit på arealet ikke bliver højere end det der er beskrevet i de respektive deklarationer for ejendommen.



Mød foreningen på Facebook

Foreningen af Hegnsyn i Danmark er på Facebook - som en lukket gruppe for medlemmer og sekretærer.



Medlemskab af hegnsynsforeningen

Foreningen af Hegnsyn i Danmark - en brancheforening man bliver klogere af at være medlem af.

Foreningen er en interesseorganisation for alle de kommunalt udpegede Hegnsyn i hele landet. Vi har 88, eller 91 %, af 97 mulige Hegnsyn som medlemmer (Kbh. har ikke hegnsyn). Vi vil imidlertid gerne have alle med, og vi mener, at et medlemskab vil kunne gavne alle.

Foreningen blev dannet i 1973 som en pendant til en række foreninger, der varetager div. råd og nævnsinteresser i kommunalt regi. Foreningens formål er at varetage fælles interesser vedr. hegnsyn, herunder udøvelse af rådgivnings- og kursusvirksomhed samt udgivelse af bladet Ret & Skel, oplysninger via hjemmesiden www.hegnsyn.dk samt på Facebook.

Ikke mindst den uddannelsesmæssige side lægger vi overordentlig meget vægt på, idet vi er af den opfattelse, at ingen hegnsynsmedlemmer eller kommunale sekretærer kan varetage deres opgaver på en tilfredsstillende måde, uden at være ordentligt klædt på til det. Vi afholder derfor såvel begynderkurser som kurser for viderekomne, typisk som endagskurser, hvor såvel hegnsynsmedlemmer som sekretærer kan deltage.

Hvert år i marts afholder vi et to-dages årsmøde, indeholdende foreningens generalforsamling, en række foredrag og kursuslignende aktiviteter. Det er ikke



Foreningen af Hegnsyn i Danmark

mindst her, foreningens medlemmer kan holde sig ajour med den seneste udvikling på hegnsynsområdet, og man kan få en snak og udveksle erfaringer med andre hegnsynsmedlemmer.

Herudover tilbyder vi en omfattende og gratis sagsrådgivning for vore medlemmer, der frit kan spørge telefonisk eller via mail om alt vedr. problemstillinger og juridiske aspekter i sagerne. En rådgivningstjeneste, der flittigt benyttes af vore medlemmer og sekretærerne. Endelig kan det nævnes, at vi står for indsamling og videreformidling af hegnsynsrelaterede domme fra landets retskredse.

Et medlemskab koster kun kommunekassen kr. 3.050,- om året for et Hegnsyns medlemskab, hvilket må siges at være billigt i forhold til tilbuddene.

"SPØRG BARE"

Hegnsynsmedlemmer og sekretærer kan få
rådgivning ved henvendelse til:

Forretningsfører Bent Jensen, tlf. 61 69 03 97,
e-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Henvendelser besvares enten af forretningsføreren
eller videresendes med henblik på besvarelse til
foreningens rådgivende jurist, Peter Flint Jensen.

Vedr. Mark og Vejfreds-spørgsmål kan henv. ske til:
Helge Sølgaard, Tlf. 23 65 63 09
e-mail helgesoelgaard@hotmail.com

Lov om Mark- og Vejfred og vejledning hertil kan findes
på foreningens hjemmeside www.hegnsyn.dk

Vedr. generelle spørgsmål om hegnsloven og spørgsmål om
lovforklaring kan henvendelse rettes til Landbrugsstyrelsen
på tlf. 91 32 94 65 eller e-mail Stigun@Lbst.dk

Endvidere står foreningens bestyrelse altid til rådighed for en
drøftelse af hegnsynsspørgsmål.

Foreningens hjemmeside med diverse links findes
på adressen www.hegnsyn.dk



Afsender



Bent Jensen, Mylius-Erichsens Vej 23, 7400 Herning



POST

B

PP

DANMARK



*Glædelig Jul
og Godt Nytår*