Et godt årsmøde i Svendborg

142
JUNI 2015

RET & SKEL

Information for Hegnsyn

Foreningen af Hegnsyn i Danmark

RET & SKEL, Information for Hegnsyn

Udgives af Foreningen af Hegnsyn i Danmark og udkommer 4 gange årligt i et oplag på ca. 500 stk.

Henvendelser om tegning af abonnement (kr. 100 årligt), udbringning af bladet, person- og adresseændringer m.v. rettes til foreningens *forretningsfører*.

Hegnsyn, kommunale forvaltninger og andre opfordres til at gemme bladene og evt. senere gøre brug af dem som opslagsværk. Register over bladenes indhold 1986-2000 forefindes i blad nr. 81 – herefter én gang årligt.

Bladet layoutes og trykkes hos Slagelsetryk, Rosengade 7C, 4200 Slagelse.

Redaktør og ansvarlig i henhold til presseloven:
Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning, tlf. 61 6903 97.
E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Indholdsfortegnelse

Fra formanden side 3
Foreningen af Hegnsyn i Danmark side 4
Adresser og oplysning om honorarer m.v. side 4
Omlægning af foreningens rådgivning side 5
Et godt og aktivt år side 6
Digital indkaldelse til hegnsyn er en lovlig fremgangsmåde side 11
Evaluering af Årsmødet 2015 side 13
Brevkasse:
Spørgsmål om skyggegener mv. fra en skov side 15
Spørgsmål om hække langs privat fællesvej side 16

Fra formanden

Tak for sidst til deltagerne ved årsmødet på Christiansminde Kursuscenter i Svendborg den. 27. og 28. marts 2015. Mødet var det andet årsmøde i den indeværende beskikkelsesperiode.

Næste år afholdes årsmødet igen på Christiansminde Kursuscenter, denne gang den 11. og 12. marts 2016.
Næste begivenhed for foreningens medlemmer bliver efterårsmødet/kursus lørdag d. 31.oktober 2015 på Vissenbjerg Storkro, Fyn. Sæt derfor allerede nu kryds i kalenderen.

Vi arbejder i bestyrelsen på at udarbejde et godt og aktuelt program. Vi venter deltagere fra hele landet, da Midtfyn jo ligger særdeles centralt. Kurset vil blive nærmere omtalt i næste nummer af Ret og Skel, hvor der også vil være en tilmeldingsblanket. Sørg for at få den fornødne bevilling til kurset fra din kommune i god tid.
Vi ønsker at flest mulige medlemmer og sekretærer møder op til kurserne, lige som til årsmøderne.

Det gode samarbejde er videreført i den nye bestyrelse. Såvel det første år, som i det nuværende år, og jeg føler, at vi er klar til at tage fat på mere vidtgående tiltag, som jeg omtalte i min beretning på Generalforsamlingen. Bestyrelsen har overvejet og drøftet tiltagene i nogen tid.

I marts 2014 havde NaturErhvervstyrelsen en medarbejderrokade. Dette betød, at "vores mand" i styrelsen, fuldmægtig Morten Ødum Nielsen, efter 2 år, overdrog sine opgaver til fuldmægtig Stig Gundersen. Han deltog i marts for første gang i årsmødet, og vi har i det forløbne år, som sædvanligt, haft et godt samarbejde med NaturErhvervstyrelsen.

Med Stig Gundersens deltagelse, fik vi igen sikkerhed for NaturErhvervstyrelsens deltagelse i vores årsmøde, hvilket vi finder er vigtigt. Stig Gundersen nævnte for forsamlingen forskellige forhold, som han har arbejdet med, og som vi begge har brug for at samarbejde om.

I skrivende stund - medio maj, ønskes alle en god sommer!

Jens Ernst Nielsen

Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Gedhusvej 17 • 7441 Bording • Tlf. 9714 5450 • www.hegnsyn.dk

Formand: **Jens Ernst Nielsen**, Ikast-Brande kommune
Gedhusvej 17, 7441 Bording
Tlf. 9714 5450 / 4043 6627
E-mail: jensnielsen145450@gmail.com

Næstformand: **Jørgen Olsen**, Egedal kommune
Kirkevang 5, 3660 Stenløse
Tlf. 4030 1964 | E-mail: kirkevangsgaard@mail.dk

Kasserer: **Preben Andersen**, Norddjurs Kommune
Egevej 22, 8500 Grenå
Tlf. 2813 5238 | E-mail: pr.a@stofanet.dk

Sekretær: **Hans Chr. Hansen**, Holbæk Kommune
Vestervang 2, 4520 Svinninge
Tlf. 5926 5081 | E-mail: hchh64@hotmail.com

Best.medlem: **Peter Bang Nielsen**, Svendborg Kommune
Søndervej 203, 5700 Svendborg
Tlf. 6220 5123 | E-mail: peterbangn@gmail.com

Forretningsfører og redaktør: **Bent Jensen**
Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning
Tlf. 6169 0397
E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Vederlag for hegnsyn og vurderingsforretninger fra 1. jan. 2015:

Et hegnsyn koster kr. 1785,- som fordeles med kr. 765,- til formanden og kr. 510,- til hver af de øvrige 2 medlemmer.

Ved en vurderingsforretning efter Mark- og Vejfredsloven tilkommer der vurderingsmændene et vederlag på kr. 1.275,- som fordeles med kr. 765,- til formanden og kr. 510,- til den anden vurderingsmand.

Når undtagelsesvis 3 personer deltager som vurderingsmænd udgør hele vederlaget kr. 1.785,- og fordeles som ved et hegnsyn.

Omlægning af foreningens rådgivning

Fra 1. august træder en ny ordning af foreningens rådgivningsvirksomhed i kraft – indgangen vedr. spørgsmål om hegnsyn bliver herefter énstrenget.

Hidtil har der været flere indgange til at stille spørgsmål. Medlemmer af Foreningen af Hegnsyn i Danmark har kunnet rette henvendelse til Svend Gunnar Kofoed-Dam, hvilket i praksis også har omfattet de kommunalt tilknyttede sekretærer. Private har i princippet ikke haft mulighed for at få besvaret spørgsmål, men i praksis er mange private henvendelser til foreningen blevet besvaret af foreningen eller i brevkassen i foreningens blad Ret & Skel.

Når det gælder spørgsmål med relation til loven om mark- og vejfred har foreningen i mange år haft en særlig rådgiver tilknyttet, og det ændres der ikke på i forbindelse med omlægningen. Alle er således stadig velkomne til at rette henvendelse til Helge Sølgaard angående mark og vejfredsspørgsmål.

Ret henvendelse til forretningsføreren

Fra 1. august henvises alle - hegnsynsmedlemmer, sekretærer, andre foreninger og private til at rette henvendelse til forretningsfører Bent Jensen. Forretningsføreren vil herefter enten selv besvare spørgsmålet, eller viderestille det til andre med ekspertise inden for det område spørgsmålet omhandler. Det kan være til foreningens tilknyttede advokat, Peter Flint Jensen, der i forvejen besvarer spørgsmål i dette blads brevkasse, eller andre, som vi har mulighed for at trække på, herunder også Sv. G. Kofoed-Dam.

En stor del af henvendelserne fra private vil som hidtil blive henvist til den lokale hegnsynsformand, når spørgsmålene drejer sig om muligheder for at rejse en konkret hegnssag.

God spørgelyst!

-benje

Oplysninger om foreningens hjælpemuligheder vil altid fremgå af hjemmesiden på adressen www.hegnsyn.dk eller af rubrikken "Spørg bare" her i bladet.

Et godt og aktivt år

Formanden kunne på årsmødet i marts fremlægge en positiv beretning, som vi her bringer uddrag af i en redigeret udgave.

I år er det Foreningen af Hegnsyns 42. leveår. En særlig velkomst her til vore æresmedlemmer, Helge Sølgaard og Svend G. Kofoed-Dam. Svend G. Kofoed-Dam deltager for 40. gang. Æresmedlem Holger Engvang er forhindret i år på grund af en familiebegivenhed. Jeg har lovet, at sende en hilsen til årsmødet fra ham. Også særlig velkommen til fuldmægtig Stig Gundersen fra NaturErhvervstyrelsen, der deltager for først gang i årsmødet.

Stig Gundersen,
NaturErhversstyrelsen.

mænd, sekretærer og vurderingsmænd efter Mark- og Vejfredsloven, som ikke har deltaget i årsmøder tidligere.

Som det har været sædvane, vil jeg starte med at nævne foreningens formål, som ifølge vedtægterne er „Varetagelse af fælles interesser – herunder udøvelse af kursusvirksomhed og udgivelse af bladet, Ret og Skel" - med tilhørende hjemmeside.

Varetagelsen af fælles interesser omfatter næsten alle aktiviteter i foreningen. Vi har de konkrete aktiviteter, som afholdelse af kurser og udgivelse af bladet Ret og skel, og så opfatter vi vort fællesskab som værende det, der holder gang i vores forening. Her støtter og servicerer vi medlemmerne på bedste vis, og det vil jeg vende tilbage senere i min beretning.

Det er vigtigt, at vi løbende har kontakt til alle vores berøringsflader. Dels at vi opsøger og udvikler nye kontakter, men også at vi fastholder de gode kontakter, vi allerede har.

Næste årsmøde bliver fredag den 11. og lørdag den 12. marts 2016 på Hotel Christiansminde i Svendborg.

Bestyrelsen

Bestyrelsen har i årets løb afholdt 4 bestyrelsesmøder som vanligt, og vi tilstræber at afholde møderne i forbindelse med årsmøder og kurser, eller når vi i forvejen er samlet ved andre lejligheder, så omkostninger og tidsforbrug kan minimeres. Vi har ud over det almindelige driftsarbejde også arbejdet en del med fornyelse af kursustilbud og foreningstiltag.

Angående rådgivning om Mark og Vejfreds-spørgsmål, er Helge Sølgaard efter bestyrelsens beslutning tiltrådt opgaven medium 2014, som følge af, at Holger Engvang efter mange års godt arbejde stoppede som rådgiver efter eget ønske. Helge Sølgaard er allerede godt i gang med opgaven, og har de sidste par år arbejdet tæt sammen Holger Engvang. Som tidligere formand for vores forening, har Helge Sølgaard deltaget i ministeriets udvalgsarbejde om Mark og Vejfredsloven for ca. 10 år siden, så han har som sådan, et godt kendskab til området.

Svend Gunnar Kofoed-Dam

Vi er heldigt stillet med at have de tidligere formænd Helge Sølgaard og Svend Gunnar Kofoed-Dam til rådighed for foreningens medlemmer. Derudover har vi også mulighed for at trække på advokat Peter Flint Jensen, og fuldmægtig Stig Gundersen, NaturErhvervstyrelsen, som vi har arbejdet tæt sammen med om forsikringsforhold, ansvar og digitale udsendelsesmetoder til afløsning for brevforsendelser ved indkaldelse til hegnsyn.

Bestyrelsen arbejder på en udvidelse af rådgivningsarbejdet over for Hegnsynene, for at imødekomme fremtidige

ønsker og forventninger. Spørgsmål fra borgere henvises oftest til det lokale hegnssyn.

Bestyrelsessekretær Preben Andersen tager sig af indsamlingen af domsafgørelser for foreningen, men der er desværre ingen garanti for, at vi får dem tilsendt. Vi vil derfor gerne, at foreningens medlemmer er opmærksomme på domsafgørelser og sender dem til foreningen, eller giver Preben Andersen et praj om dem.

Det er naturligvis meget interessant for os, at opsamle samtlige domsafgørelser inden for vort felt. Vi arbejder på at forbedre mulighederne for at få domsafgørelserne, men retskredsene er jo som bekendt meget selvstændige, så selv om vi har en aftale med domstolsstyrelsen og med dommerforeningen om, at vi skal have tilsendt domsafgørelser, der vedrører hegnsyn, er det åbenbart svært at overholde aftalen.
Dette kan også skyldes, at der kun forekommer få afgørelser, så derfor vil vi under alle omstændigheder gerne høre, hvis I som hegnsynsmedlemmer får viden om afgørelser i forbindelse med hegnsyn.

Det er bestyrelsens opfattelse, at byretten burde være forpligtiget til at fremsende afgørelserne til NaturErhvervstyrelsen. En domstols-database, hvor alle domsafgørelser vil fremgå, er godt nok under opbygning, men det formodes at tage en længere årrække, inden den er klar. Hvis det forinden skulle lykkes NaturErhvervstyrelsen at få tilsendt afgørelserne, vil vi sandsynligvis kunne få dem derfra.

Kurser og blad

Uddannelse er en vigtig del af foreningens arbejde, og der har været afholdt et begynderkursus i februar 2014. Der var stor interesse for deltagelse, så vi holdt igen et begynderkursus i april 2014, efterfulgt af det sædvanlige efterårskursus den 1. november 2014. Andre aktører har også afholdt kurser, så rigtig mange har deltaget i kurser i det forløbne år. Det store antal kursusdeltagere er sandsynligvis gået ud over deltagerantallet ved dette årsmøde. Det håber vi at kunne rette op på med nye tiltag fremover.

Efterårskurset i år afholdes lørdag den 31. oktober, og annonceres i septemberbladet – reserver dog allerede nu datoen.

Bladet „Ret & Skel" er et vigtigt aktiv for foreningen, hvilket også fremgår af formålsparagraffen, og bladet er som planlagt udkommet fire gange i perio-

Der lyttes til formandens beretning.

den. Det er naturligvis altid til diskussion, under hvilken form bladet skal udkomme, men bestyrelsen er enige om, at det er et vigtigt ansigt for foreningen at vise. Vi arbejder på at nedbringe portoudgifterne og mulige løsninger er på vej, bl.a. at det holdes i en lavere portoklasse ved at nedsætte antallet af sider i hvert blad.

Jeg vil benytte lejligheden til at rette en tak til redaktør Bent Jensen for det store arbejde, han gør med bladet. Det er også rart at se, at „Brevkassen" bliver brugt. Også en tak for det til advokat Peter Flint Jensen.

Bestyrelsen arbejder løbende med forbedringer af vores hjemmeside www.hegnsyn.dk og gode ideer hertil modtages gerne. I øvrigt ligger publikationen „Hegn og et godt naboskab", som foreningen har rettighederne til, også på hjemmesiden. Vi arbejder løbende på at få flere hjælperedskaber lagt på hjemmesiden, i form af blanketter og links mv.

Der er ca. 12.000 besøgende pr. år på siden. Det vil være en god ide, hvis kommunerne lavede links til vores hjemmeside på alle deres egne hjemmesider. Jeg vil benytte denne lejlighed til at rette en tak for stor velvillighed til Torben Østerbæk, som er vores Webmaster.

Statistik

Forretningsfører Bent Jensen fremlagde under formandens beretning den seneste statistik for generalforsamlingen. Han kunne oplyse følgende vedrørende året 2014:

1. Antallet af gennemførte begnsynsforretninger: 696
(657 i 2013, hvilket giver en stigning på ca. 6 % fra 2013 til 14)

2. Hvor mange henvendelser herudover har formanden/sekretæren modtaget: 4.212
(5.137 i 2013)

3. Hvor mange kendelser afsagde Hegnsynet: ***481***
(452 i 2013, hvilket giver en stigning på ca. 7 %)

4. Hvor mange sager endte med forlig: ***215***
(203 i 2013, hvilket giver en stigning på ca. 6 %)

65 ud af 89 medlemskommuner havde indsendt statistik.
(69 indsendte for 2013)

Formanden sluttede sin beretning med en tak til foreningens bestyrelse, specialister og rådgivere – og en tak til foreningens medlemmer for deres opbakning.

-benje

BREVKASSE

Vi besvarer gerne spørgsmål i RET & SKEL's brevkasse. Her kan du få svar på dine spørgsmål om hegnsloven og alle de love, som relaterer sig til Hegnsynenes arbejde.

Skriv dit spørgsmål allerede i dag og send det til **Ret & Skel**, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning

eller mail til bentjensen@hegnsyn.dk

... og få svar her i bladet.

SYNSPUNKTER OG DEBAT

Fat papiret og giv dit besyv med!

Skriv om forslag, kommentarer eller hverdagserfaringer, som kan være andre til nytte.
Læserindlæg til RET & SKEL indsendes til redaktøren.

Skriv med blokbogstaver, på maskine eller PC og send gerne en diskette eller mail til:

bentjensen@hegnsyn.dk

Digital indkaldelse til hegnsyn er en lovlig fremgangsmåde

Fuldmægtig Stig Gundersen, NaturErhvervsstyrelsen har på en direkte forespørgsel fra en kommune svaret følgende om muligheden for at anvende digital post ved indkaldelse til hegnsyn og ved udsendelse af kendelse.

Hegnsynssekretariatet /v. Holbæk Kommune har den 15. januar 2015 spurgt, om I kan anvende digital post ved indkaldelse til hegnsyn, og om I kan anvende digital post ved udsendelse af en kendelse.

I fortolker selv hegnsloven og bestemmelserne i Rpl. kap. 17, således ved indkaldelse til et hegnsyn: Ved vurderingen af "anden vidnefast måde" – er det bestemmelserne i Rpl. der ligger til grund. Dog mener kommunen ikke, at digital forkyndelse er en mulighed endnu. For så vidt angår afsendelse af en kendelse vurderer kommunen ikke, at der er mulighed for at benytte digital post.

NaturErhvervsstyrelsens vurdering

Det fremgår af § 34, stk. 1 i hegnsloven, at begæring om afholdelse af hegnsynsforretning indgives skriftligt til formanden for vedkommende hegnsynsdistrikt. Det fremgår af stk. 4, at begæringen, med de påtegninger, der er nævnt i stk. 2 og 3, derpå ved foranstaltning af den, der har begæret forretningen afholdt, ved anbefalet brev, ved stævningsmand på den i lov om rettens pleje for borgerlige sager foreskrevne måde, eller på anden vidnefast måde at forkynde for den anden part, således at denne får mindst 8 dages varsel.

Ved forkyndelsen skal der overleveres indklagede en genpart af begæringen med påtegninger. Efter foretagen forkyndelse vil begæringen med oplysning om den anvendte forkyndelsesmåde være at tilbagelevere til hegnsynets formand.

I den kommenterede hegnslov er det anført, at kravet om skriftlighed i stk. 1 betyder, at Hegnsynet efter hegnsloven alene kan behandle en sag, hvis klageren indgiver en skriftlig klage. Bestemmelsen i stk. 4 siger, at forkyndelse af begæringen skal ske ved anbefalet brev eller på anden vidnefast måde. I den kommenterede hegnslov står, at "forkyndelse kan altid foretages

efter reglerne i retsplejeloven kap. 17 om forkyndelse af processuelle meddelelser i borgerlige sager". Det fremgår endvidere, at "forkyndelse efter RPL § 155 kan ske ved brevforkyndelse, digital forkyndelse, forenklet digital forkyndelse, postforkyndelse, stævningsmandsforkyndelse og telefonforkyndelse". Det fremgår endvidere, at en forkyndelse, der er sket i overensstemmelse med reglerne i kap. 17 i Rpl, er lovlig og har retsvirkning, selv om indklagede ikke bliver bekendt med det forkyndte, jf. § 163, stk. 1.

NaturErhvervstyrelsen finder, at kravet om skriftlighed ikke er til hinder for digital kommunikation. Om brevet sendes pr. post eller sendes elektronisk, er ikke afgørende. Som det fremgår af lovkommentaren, kan forkyndelse altid foretages efter reglerne i retsplejeloven kap. 17.

I Rpl § 154a, stk. 1, nr. 2, er det anført, at anvendelse af digital kommunikation kan ske, hvis der er tale om en meddelelse, der skal forkyndes. § 155 omhandler forkyndelsesformerne. Det fremgår bl.a. af lovbemærkningerne til § 154a, at "med den foreslåede bestemmelse indføres der adgang til, at også andre myndigheder (tidl. var det udelukkende domstolene, der kunne foretage digital forkyndelse uden forudgående samtykke fra borgeren) kan foretage digital forkyndelse uden forudgående samtykke. Herudover indføres der adgang til at uden samtykke at sende en efterfølgende bekræftelse på en telefonforkyndelse og digitale påmindelser (pr. sms eller e-mail) om tid og sted for retsmøde".

Således mener vi, at retsplejelovens regler om digital post i § 154a, jf. § 155, kan anvendes ved indkaldelser til hegnsynet efter § 34 i hegnsloven.

For så vidt angår Holbæks kommunens spørgsmål, om man kan anvende digital post ved udsendelse af en kendelse, er NaturErhvertyrelsen enig i den vurdering, som kommunen selv har foretaget – nemlig at det kan man ikke. Det fremgår udtrykkeligt af § 40 i hegnsloven, at når hegnsynet har afsluttet behandlingen af en sag, tilstiller formanden parterne en udskrift af det afsluttede forlig eller kendelsen. Det fremgår endvidere af stk. 2, at overværer parterne ikke kendelsens afsigelse, skal udskrift af kendelsen inden 8 dage efter afsigelsen tilsendes parterne ved anbefalet brev. Der er altså ikke her henvist til rpl's regler.

En ændring af § 40, stk. 2. vil indgå i vores overvejelser ved næste lovrevision.

Evaluering af Årsmødet 2015

Årsmødet 2015 løb for 9. år i træk af stablen på Christiansminde Kursuscenter i Svendborg. Det foregik i dagene 27. og 28. marts, og alle fik mulighed for efterfølgende at give deres mening til kende om arrangementet. Det benyttede 29 sig af.

Meninger om det samlede indtryk af programmet:

Tilfredshedsgraden:	Antal:	Procent af besvarelserne:
Meget godt	12	41 %
Godt	15	52 %
Mindre godt	2	7 %
Dårligt	0	0 %
Ikke besvaret	0	0 %

Om årsmødets gennemførelse:

Tilfredshedsgraden:	Antal:	Procent af besvarelserne:
Meget godt	11	38 %
Godt	16	55 %
Mindre godt	2	7 %
Dårligt	0	0 %
Ikke besvaret	0	0 %

Om udbytte med hjem:

Tilfredshedsgraden:	Antal:	Procent af besvarelserne:
Meget godt	4	14%
Godt	22	76 %
Mindre godt	3	10 %
Dårligt	0	0 %
Ikke besvaret	0	0 %

Om mødestedet/Hotel Christiansminde:

Tilfredshedsgraden:	Antal:	Procent af besvarelserne:
Meget godt	16	55 %
Godt	13	45 %
Mindre godt	0	0 %
Dårligt	0	0 %
Ikke besvaret	0	0 %

-benje

Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Stiftet den 5. december 1973

Foreningens formål er at varetage fælles interesser, herunder udøvelse af rådgivnings- og kursusvirksomhed samt udgivelse af bladet RET & SKEL

Som medlemmer kan optages medlemmer af Hegnsyn i alle landets kommuner. Alle medlemmer har stemmeret.

Hegnsynssekretærer og vurderingsmænd i henhold til lov om mark- og vejfred kan deltage i alle foreningens aktiviteter, herunder også med taleret ved generalforsamlingen.

Kontingentet til foreningen fastsættes på den ordinære generalforsamling og betales årligt pr. Hegnsyn.

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af marts.

Henvend dig til forretningsføreren!

Vedr. RET & SKEL

Alt dette, og meget mere, tager forretningsføreren sig af

- når det ikke skal fremsendes mere, eller det skal sendes til en anden person
- ved adresseændringer
- ekstra eksemplar ønskes, eller tegning af et abonnement (koster i begge tilfælde kr. 100 pr. år).

Derfor - ram plet ved at ringe eller skrive til:

Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning
Tlf. 6169 0397. E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk
eller via foreningens hjemmeside: **www.hegnsyn.dk**

BREVKASSE v. adv. Peter Flint Jensen

Spørgsmål om skyggegener mv. fra en skov

Vi bor i et kvarter med i alt 19 huse op til statsskov i Hellebæk, Nordsjælland. Husene er opført i 1973-74. Vi, de sidste 7 huse på vejen, bor tæt på skoven med et fællesareal imellem. Der er opsat trådhegn mellem skoven og os, et hegn som vi bekoster. Der er meget gamle bøgetræer og andre træer i statsskoven, i de 40 år er de vokset meget på den bakke, der ligger over for os. Det betyder, at vi næsten ingen sol har på vore terrasser om eftermiddagen, noget vi tidligere har haft.

Samtidig lavede skoven for nogle år siden selvforyngelse med harvning på bakken, der giver et krat, solen ikke kan komme igennem.

Vi havde kontakt til Statsskoven for to år siden (og også tidligere) og fik så fældet et par træer. Det har ikke afhjulpet problemet. Syd for os, på den anden side af togbanen der løber gennem skoven, er der fældet meget ned til gamle boliger og på bakken overfor. Ligesom der også nord for os er fældet ved et par boliger.

Vi ved ikke, hvad vi kan gøre, men Statsskoven er så vidt vi ved også underlagt hegnsloven, vi forstår, der dog skal en sagkyndig udtalelse til - hvem og hvordan? Kan I hjælpe os.

Med venlig hilsen
Jette Benn

Svar

Som udgangspunkt regulerer hegnsloven ikke skoves påvirkning af naboejendomme. Der er således kun ganske få bestemmelser i hegnsloven, der kan have en vis relevans i den beskrevne situation.

Det drejer sig om § 19, hvor det efter stk. 2 gælder, at "grene, som vokser ind gennem hegnet eller så tæt hen over hegnet, at dette herved udsættes for beskadigelse, eller som er til ulempe for den for naboejendommens drift nødvendige færdsel med redskaber, maskiner og køretøjer, er naboen berettiget til at afkappe i skellinien".

Dernæst gælder efter § 19, stk. 3, at "grene, der på grund af alder, råd el.lign. skønnes at være farlige for sikkerheden på naboejendommen, kan hegnsynet efter naboens begæring pålægge ejeren at fjerne"

Endelig følger det af § 19, stk. 4, at "ejeren af en til skov grænsende ejendom kan kræve, at skovejeren i skellinien kapper grene i større højde end i stk. 2 anført, når hegnsynet efter indhentet erklæring fra lederen af statsskovdistriktet eller, hvis denne skønnes inhabil, fra en af Miljøministeriet udpeget sagkyndig finder, at betydningen af sådan kapning væsentlig overstiger de af kapningen følgende ulemper for skovbrynets landskabelige værdi eller for skoven.

Som det fremgår, er disse bestemmelser næppe brugbare til en løsning af det rejste problem.

Ønskes sagen fortsat, kan der – såfremt en forhandling ikke måtte føre til en løsning – kun peges på anlæggelse af en retssag ved byretten. Inden dette skridt tages, må det dog kraftigt anbefales, at sagen drøftes med en advokat, der kan rådgive nærmere om udsigten til at vinde en sådan sag.

Med venlig hilsen
Peter Flint Jensen

.....

Spørgsmål om hække langs privat fællesvej

Jeg tillader mig at skrive med en forespørgsel, selvom jeg ikke er medlem af noget hegnsyn, men blot en almindelig borger i Aarhus Kommune. Og jeg undskylder på forhånd, hvis det er til besvær. Det drejer sig om et spørgsmål, som jeg ikke kan finde et tilfredsstillende svar på efter at have tilbragt efterhånden hundredvis af timer med søgning på internettets mange sider om hegnslov og vejlov med meget mere.
Det drejer sig i korthed om, hvorvidt det virkelig kan passe, at jeg ingen muligheder har for at få foranlediget, at min genbo klipper sin skæve og omfangsrige bøgehæk ind til skel på en privat fællesvej. Vi bor begge i en „legegade" - (paragraf 40 i færdselsloven) på en privat fællesvej i et rækkehuskvarter, hvor de enkelte rækkehuse har eget matrikelnummer. Inden for bygrænsen.

Aarhus Kommune er vejmyndighed. Jeg og flere andre naboer færdes ad det vejstykke, det handler om. Vejen er åben for offentlig færdsel - postbuddet og skraldemanden benytter også vejen. Men den ligger for enden af en lukket vej og trafikken er dermed begrænset.
Det vurderer kommunen som har haft en mand ude og vurdere på hækkens udbredelse. Svaret var, at hegnslovens paragraf 11 var sat ud af kraft til fordel for lov om private veje paragraf 61: "så længe en brandbil kan komme ind i kvarteret vil kommunen ikke foretage sig noget overfor grundejeren".

Jeg har forsøgt at indkalde til et hegnsyn, men fik den besked, at det kunne jeg ikke, idet min matrikel ikke støder op til den pågældende nabos matrikel: Der er en jo privat fællesvej i mellem. Den vej

som naboen lystigt lader sin hæk brede sig en halv meter ud over.

Naturligvis har jeg som det første henvendt mig til naboen og venligt forelagt mit ønske om at han klippede hækken ind til skel. Han udvandrede af samtalen efter ti sekunder med den besked, at det var „hans hæk, ikke min."

Det skete efter at den grundejerforening, vi begge er medlem af, i årevis har skrevet og bedt medlemmer som ham om at klippe kvarterets hække ind til skel. Nu har vi så lige været samlet til den årlige generalforsamling i grundejerforeningen - som bestyrer vedligeholdelsen af de private fællesveje i kvarteret (naturligvis uden den bemeldte nabos tilstedeværelse - den slags gider han ikke involvere sig i). På det møde blev situationen drøftet længe. En anden nabo kan næsten ikke få sin bil ud og ind af sin carport længere, fordi den problematiske nabo ikke klipper sin hæk ordentligt.

Foreningens bestyrelse og de aktive medlemmer vil gerne have folk i kvarteret til at overholde hegnslovens mest basale regel, 11,1. Men vi står tilbage uden nogen form for handlemuligheder. Foreningen har ingen sanktionsmuligheder. Jeg har ingen påtaleret over Hegnssynet. Ergo kan indflyttere med bølletendenser lade deres hække gro langt over skel lade den vokse lige så højt de vil og klippe dem lige så skævt og grimt og ludende over skel, som de vil.

Så det spørgsmål jeg arbejder mig hen imod er: Kan det virkelig passe, at vi intet kan gøre med loven(e) i hånden? Kan der anvises en fejl i ovenstående svar, vi har fået fra kommunen eller anvise en retslig vej videre, som jeg ikke har fået øje på endnu? Kan det virkelig passe, at det er forkert, når stort set samtlige danske kommuner skriver på deres hjemmeside, at hække skal klippes ind til skel - også på private fællesveje?

Som det kan fornemmes, er samtale med problemnaboen ikke længere en mulighed. Jeg forsøgte ved en lejlighed at fortælle ham, at hans hustru havde været ved at køre mine børn ned, fordi hun bakkede ud i blinde bag deres anden hæk, på forsiden af deres hus, som også rager ud over skel. Han satte sig som reaktion på henvendelsen ind i sin bil, gassede op og ræsede ud af kvarterets legegade, mens jeg stod måbende tilbage.

Med venlig hilsen
Henrik Hjorth Andersen

Svar

Da der ikke er oplyst om nogen lokalplan / byplanvedtægt / deklaration mv., tillader jeg mig i det følgende at gå ud fra, at en sådan ikke eksisterer. Der er med dette udgangspunkt følgelig intet særligt retsgrundlag, der indsætter f.eks. en grundejerforening som påtaleberettiget. En grundejerforening kan derfor som udgangspunkt ikke rejse hegnssag mod et medlem.Ligeledes kan en genbo

– som det også nævnes - ikke rejse en hegnssag, idet hegnsloven kræver at man har fælles skel.

Måtte grundejerforeningen have skøde på vejarealet, vil der være tale om et fælles skel mellem genboen og grundejerforeningen, hvorefter grundejerforeningen opfylder betingelserne for at rejse en hegnssag. Da denne nærliggende mulighed ikke er nævnt, lægger jeg til grund i det følgende, at dette ikke er tilfældet. Tilbage er vejmyndighedens eventuelle mulighed for at påtale overholdelsen af hegnslovens § 11, stk. 1, der lyder:

"Hegn langs gade, vej, sti eller plads, som er åben for almindelig færdsel eller udlagt til brug for flere særskilt matrikulerede og i særligt eje værende ejendomme, skal rejses helt på egen grund og levende hegn plantes i en sådan afstand fra vejens areal, at bevoksningen til enhver tid kan holdes inden for skellinien. Hegnets højde fastsættes om fornødent af hegnsynet under hensyntagen til bestemmelserne i § 10, stk. 3 og § 6. Grundejeren kan ikke over for det offentlige eller vejejeren stille krav om deltagelse i udgiften eller arbejdet ved hegnets rejsning."

Da bestemmelsen efter praksis tillige anvendes på eksisterende hegn, åbner den en vis mulighed for påtale af genboens hegn, men som nævnt er der desværre ingen påtaleret for en genbo eller – i den givne situation – grundejerforeningen (med mindre foreningen har skødet på vejarealet).

Derimod anfører Bendt Berg på side 142 i sine kommentarer til Hegnsloven, at 3. punktum i denne bestemmelse giver vejmyndigheden en påtaleret. Med dette udgangspunkt og under henvisning til lov om private fællesvej gælder, at det er kommunalbestyrelsen, der er påtaleberettiget. Det følger dog samtidig af hegnslovens § 6, at såfremt der i særlovgivningen mv. findes materielle regler om hegn, går disse forud for hegnslovens regler.

Som det nævnes i spørgsmålet rummer lov om private fællesvej særlige regler i § 61, stk. 2 (og 3), der lyder:

"Stk. 2. Når det er nødvendigt af hensyn til vejens istandsættelse eller til færdslen, kan kommunalbestyrelsen kræve træer og anden beplantning på, i eller over en privat fællesvej fjernet, nedskåret, opstammet eller studset.

Stk. 3 Kommunalbestyrelsen kan påbyde den enkelte grundejer, ud for hvis ejendom beplantningen er placeret, eller fra hvis ejendom beplantningen stammer, at udføre et arbejde, jf. stk. 2. Hvis et sådant påbud ikke efterkommes inden for den fastsatte frist, kan kommunalbestyrelsen lade arbejdet udføre for den pågældendes regning."

Selv om § 61, stk. 2 umiddelbart giver en

hjemmel for vejbestyrelsen til at påtale forholdet, kræver det naturligvis, at vejbestyrelsen vil påtale forholdet. Da dette åbenbart ikke er tilfældet, rejser det spørgsmålet, om der kan klages over vejbestyrelsens handlemåde. Det følger her af samme lovs § 87, stk. 2, at der kun kan klages over retlige spørgsmål. I det omfang der – som her - er tale om et skønsmæssig afgørelse, er der således ingen klageadgang.

Så vidt ses, kan der herefter kun anvises den fremgangsmåde at anlægge et civilt søgsmål efter naborettens almindelige regler. Inden et sådant skridt tages, må det dog kraftigt anbefales, at sagen drøftes med en advokat, der kan rådgive nærmere om udsigten til at vinde en sådan sag.

Med venlig hilsen
Peter Flint Jensen

"SPØRG BARE"

Hegnsynsmedlemmer og sekretærer kan få rådgivning ved henvendelse til:

Forretningsfører Bent Jensen,
tlf. 61 69 03 97 e-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Henvendelser besvares enten af forretningsføreren eller videresendes med henblik på besvarelse til foreningens rådgivende jurist, Peter Flint Jensen.

Vedr. Mark og Vejfreds-spørgsmål kan henv. ske til: Helge Sølgaard, Tlf. 23 65 63 09, e-mail helgesoelgaard@hotmail.com. Lov om Mark- og Vejfred og vejledning hertil kan findes på foreningens hjemmeside www.hegnsyn.dk.

Vedr. generelle spørgsmål om hegnsloven og spørgsmål om lovfortolkning kan henvendelse rettes til:

NaturErhvervstyrelsen på tlf. 33 95 80 00 eller e-mail okologi@naturerhverv.dk

Endvidere står foreningens bestyrelse altid til rådighed for en drøftelse af hegnsynsspørgsmål. **Foreningens hjemmeside med diverse links findes på adressen www.hegnsyn.dk**

Gør som 100 andre gør på hverdage:
Besøg foreningens hjemmeside www.hegnsyn.dk

Afsender
Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning

POST B
PP DANMARK

"Blodigt" trylleshow ved årsmøde-middagen.