

*Efterårs-  
kurset  
nærmer  
sig*

**159**

SEPTEMBER 2019



**RET &  
SKEL**

*Information for Hegnsyn*



Foreningen af Hegnsyn i Danmark

# RET & SKEL, Information for Hegnsyn

Udgives af Foreningen af Hegnsyn i Danmark og udkommer 4 gange årligt i et oplag på ca. 500 stk.

Henvendelser om tegning af abonnement (kr. 125 årligt), udbringning af bladet, person- og adresseændringer m.v. rettes til foreningens *forretningsfører*.

Hegnsyn, kommunale forvaltninger og andre opfordres til at gemme bladene og evt. senere gøre brug af dem som opslagsværk. Register over bladenes indhold 1986-2000 forefindes i blad nr. 81 – herefter én gang årligt (februarnummeret).

Bladet layouts og trykkes hos SLAGELSETRYK A/S, Rosengården 22A, 4200 Slagelse.

Redaktør og ansvarlig i henhold til presseloven:

Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning, tlf. 61 6903 97.

E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

---

## Indholdsfortegnelse

Fra formanden.	side 3
Foreningen af Hegnsyn i Danmark	side 4
Oplysninger om honorarer m.v.	side 4
Så er det tid for efterårskurset	side 5
Tilmelding til efterårskurset	side 6
Fire ugers fristen for indbringelse af en hegnsynskendelse for retten er uden elastik	side 7
Ny minister for vores område	side 9
Forlig med og uden underskrift	side 10
Brevkasse: Spørgsmål om navne- og adressebeskyttelse	side 15
“Spørg bare”	side 19

## Fra formanden

Så er efteråret kommet og Hegnsynene er godt i gang de fleste steder i landet. Der hvor jeg færdes, står alt beplantning flot og grønt efter en god vækstsommer. At dømme efter henvendelser fra medlemmer, er der en del aktivitet i Hegnsynene mange steder. I Ikast-Brande Kommunes Hegnsyn har vi haft de første hegnsyn her i begyndelsen af september.

Fra foreningens side har vi en vision om hele tiden at sørge for relevant undervisning i forhold til hegnsloven, men også i forhold til snitflader til vores område. Emner der undervises i bliver med års mellemrum gentaget, efter som der kommer nye folk til.

Jeg vil således opfordre hegnsynsmænd og sekretærer til at deltage i det kommende kursus den 2. november 2019 på Vissenbjerg Storkro på Fyn. Se også omtale af kurset andet sted i bladet. Husk at tilmelde jer.

Nabokonflikter er en naturlig del af danskernes hverdag. Undersøgelser viser at faktisk har 20% af befolkningen haft alvorlige uoverensstemmelser med naboen og lige så mange har haft mindre konflikter. De færreste kan finde ud af at blive venner igen, fordi nabokonflikter hurtigt kommer til at handle om meget mere end det egentlige konflikt punkt - det bliver måske et spørgsmål om territorier, og når vi føler, at vores hjem bliver truet eller krænket, kan vi reagere voldsomt følelsesmæssigt.

Jeg overvejer nogle gange om det skyldes, som filosofier har ud-talt, at livet efterhånden er blevet så komfortabelt, behageligt, men også konfliktfattigt, at vi selv begynder at opsøge konflikterne.

Vi har det godt – måske så godt, at vi begynder at savne udfordringer, problemer, noget at kæmpe for. Vi vil høres, skændes, råbe op, have modstand og krænkes, antyder en filosof.

I sommeren 2019 fik vi en ny regering og en ny minister for vores område. Den 27. juni 2019 overdrog afgående miljø- og fødevarerminister Jakob Ellemann-Jensen (V) en del af ministeriet for miljø- og fødevarerminister til ny minister for Fødevarer, fiskeri, ligestilling og Nordisk samarbejde, Mogens Jensen (S). Fra foreningens side skal lyde såvel en tak til Jakob Ellemann-Jensen, som en velkomst til Mogens Jensen.

Til Mogens Jensen skal siges, at vi regner med dig som vores minister, og glæder os til et godt samarbejde. Vi har altid haft et godt samarbejde med dine forgængere og dine medarbejdere, samt med øvrige samarbejdspartnere i Ministeriet, som stadig hedder Miljø- og fødevarerministeriet, selv om ministeriet nu har to ministre.

*Jens Ernst Nielsen*



---

# Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Gedhusvej 17 • 7441 Bording • tlf. 97 14 54 50

CVR nr.: 71492419 • Hjemmeside: [www.hegnsyn.dk](http://www.hegnsyn.dk)

---



**Formand:** **Jens Ernst Nielsen**, Ikast-Brande kommune  
Gedhusvej 17, 7441 Bording  
Tlf. 97 14 54 50 / 40 43 66 27  
E-mail: [jensnielsen145450@gmail.com](mailto:jensnielsen145450@gmail.com)

---



**Næstformand:** **Hanne Lauritsen**, Middelfart Kommune  
Falstersvej 48, 5500 Middelfart  
Tlf. 21 64 18 41 | E-mail: [hanne.lauritsen48@gmail.com](mailto:hanne.lauritsen48@gmail.com)

---



**Kasserer:** **Henning Danielsen**, Randers Kommune  
Ølstvadbrovej 64, 8940 Randers SV  
Tlf. 40 57 10 33 | E-mail: [henning.c.danielsen@gmail.com](mailto:henning.c.danielsen@gmail.com)

---



**Sekretær:** **Hans Chr. Hansen**, Holbæk Kommune  
Vestervang 2, 4520 Svinninge  
Tlf. 59 26 50 81 | E-mail: [HCHH64@hotmail.com](mailto:HCHH64@hotmail.com)

---



**Best.medlem:** **Bodil Waagensen**, Lolland Kommune  
Hovvasen 2, 4983 Dannemare  
Tlf. 40 82 09 86 | E-mail: [bodilwaagensen@hegnsyn.dk](mailto:bodilwaagensen@hegnsyn.dk)

---



**Forretningsfører og redaktør:** **Bent Jensen**  
Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning  
Tlf. 61 69 03 97  
E-mail: [bentjensen@hegnsyn.dk](mailto:bentjensen@hegnsyn.dk)

---

## Vederlag for hegnsyn og vurderingsforretninger 2019:

Et *hegnsyn* koster kr. 1869,- som fordeles med kr. 801 til formanden og kr. 534 til hvert af de øvrige 2 medlemmer.

OBS! I forbindelse med sager, der hæves af klageren, hvor klageren udebliver fra en hegnsynsforretning eller der er tale om tvangsfuldbyrdelsesforretning, er vederlaget kun kr. 1.068,-, der fordeles med kr. 534,- til formanden og kr. 267,- til hver af de øvrige 2 hegnsynsmedlemmer. Ved en vurderingsforretning efter Mark- og Vejfredsloven tilkommer der vurderingsmændene et vederlag på kr. 1.335,- som fordeles med kr. 801 til formanden og kr. 534 til den anden vurderingsmand. Når undtagelsesvis 3 personer deltager som vurderingsmænd udgør hele vederlaget kr. 1.869,- og fordeles som ved et hegnsyn.



Bent Jensen



Peter Flindt Jensen



Søren Holm Seerup



# Så er det tid for efterårskurset

Det traditionsrige efterårskursus foregår som sædvanligt i Vissenbjerg, og det er lørdag den 2. november.

Sidste år, der var det første år i en ny valgperiode for Hegnsynene, sigtede alle foreningens kurser mere eller mindre på begynderne ud i metieren. I dette efterår har alle foreningens medlemmer imidlertid været i sving i mindst et par år, hvorfor efterårskursets indhold rettes mod de mere øvede.

Kurset er interessant for såvel medlemmer som sekretærer, så vi imødeser en stor og bred interesse fra mange hegnsynsmedlemmer og de kommunale hegnsynssekretærer. Alle, uanset hvor erfaren man måtte føle sig, vil nemlig have glæde af en gennemgang og drøftelse af reglerne omkring vort arbejde.

**Tilmelding på blanket her i bladet eller via vores hjemmeside, senest 25. oktober.**

## Kursusprogram

**Kl. 09.00 – 09.30**

Ankomst, morgenkaffe og præsentation m.v.

**Kl. 09.30 – 11.00**

Tvangsfuldbyrdelse efter hegnslovens § 44 - når tvang bliver nødvendigt for at få arbejdet udført **v/Bent Jensen, forr.fører**

**Kl. 11.10 – 14.00 \*\*Afbrudt af frokost\*\***

Hegnsloven og naboretten  
**v/Peter Flint Jensen, cand. jur.**

**Kl. 14.00 – 14.30**

Kaffe m. kage

**Kl. 14.30 – 15.30**

Samspil mellem Hegnsyn og domstole  
**v/Søren Holm Seerup, dommer.**

**15.30 – 16.00**

Evaluering og afslutning

**Kursisterne må meget gerne medbringe hegnsloven!**

# Tilmelding til Hegnsynskursus (Efterårskurset)



**For alle hegnsynsmedlemmer og -sekretærer**

Lørdag den 2. november 2019 kl. 09.00 – 16.00

Hotel Vissenbjerg Storkro, Søndersøvej 30, 5492 Vissenbjerg, Tlf. 64 47 38 80

Følgende tilmeldes:

(mærk venligst **f** for formand, **m** for medlem og **s** for sekretær)

.....

.....

.....

.....

*Sidste rettidige tilmelding er fredag den 25. oktober 2019.*

**OBS! Framelding efter tilmeldingsfristen udløser betaling for kurset.**

Send denne blanket til, eller meld dig via hjemmesiden [www.hegnsyn.dk](http://www.hegnsyn.dk) til:

Forretningsfører Bent Jensen  
Mylius Erichsens Vej 23  
7400 Herning  
E-mail: [bentjensen@hegnsyn.dk](mailto:bentjensen@hegnsyn.dk)

**Pris 1700,- kr. pr deltager, inkl morgenkaffe og frokost (kan overføres forud til Danske Bank - Reg.nr. 1551 Konto nr. 43 41 70 71 67).  
Foreningens CVR-nr. er: 7149 2419.**

Deltagerliste fremsendes derefter til den adresse som anføres her:

Navn og adresse

.....

Dato og kommunens underskrift/stempel

.....



*Retten i Svendborg*

# Fire ugers fristen for indbringelse af en hegnsynskendelse for retten er uden elastik

**I en retsafgørelse fra Retten i Svendborg fastslås det, at man kun har 4 uger til via en stævning at indbringe en hegnsynskendelse for civilretten, og at 4 ugers-stopuret går i gang fra det øjeblik, parterne er gjort bekendte med kendelsen – og så betyder det mindre at denne ved en fejl ikke er dateret.**

Af en fremsendelsesskrivelse af 14. oktober fremgik, at Faaborg-Midtfyn Kommune havde sendt hegnsynskendelse til sagsøgeren, der var indklaget i hegnsynssagen. Af mailkorrespondance fra den 1. november mellem sagsøgeren og hegnsynssekretæren fremgik også, at sagsøger bad kommunen oplyse, hvornår 4 ugers fristen blev regnet fra, idet Hegnsynets kendelse var udateret. Sekretæren svarede den 2. november følgende:

”Det fremgår af hegnslovens § 43, at Hegnsynets afgørelse kan indbringes for domstolene senest 4 uger efter afgørelsen er meddelt den pågældende.

Afgørelsen er meddelt sammen med følgeskrivelse, som er dateret og sendt til din e-boks den 14. oktober.

Det er op til domstolene at vurdere, om sagen er indbragt rettidigt”.

Retten modtog herefter sagsøgers stævning med digital post den 15. februar og retsafgiften den 18. februar.

## **6 måneders-reglen ikke i spil**

Sagsøgeren gjorde i retten gældende, at Hegnsynets kendelse var udateret, hvorfor det var usikkert, fra hvornår fristen skulle regnes, og det henstilledes, at sagen i medfør af hegnslovens § 43, stk. 2, tillodes indbragt trods

fortsat ...

den påståede overskridelse af 4 ugers fristen.

Sagsøgte gjorde omvendt gældende, at sagen var anlagt for sent i forhold til den søgsmålsfrist, der som udgangspunkt gælder, jfr. hegnslovens § 43, stk. 2, 1. pkt. Han fandt ikke der forelå omstændigheder, der berettigede til anvendelsen af den undtagelse, der følger af hegnslovens § 43, st. 2, 2. pkt. (6 måneders-frist), idet han bemærkede, at sagsøger var bekendt med 4 ugers fristen, at der ikke forelå oplysninger om nogen alvorlig hindring for sagens rettidige indbringelse for domstolen, og at praksis er restriktiv.

Retten lagde til grund, at Hegnsynet for Faaborg-Midtfyn Kommune med følgeskrivelse dateret 14. oktober fremsendte kendelsen til sagsøgeren. Det lagdes videre til grund, at sagsøger senest ved mailkorrespondancen den 1. november blev bekendt med fristen for indgivelse af stævning til retten.

Retten fandt det ubestridt, at stævning og retsafgift blev fremsendt til retten med modtagelse henholdsvis den 15. januar og den 18. januar.



Stævningen var således modtaget senere end 4 uger efter, at Hegnsynets kendelse var meddelt til sagsøgeren. Der var ikke oplysninger om alvorlige hindringer for sagens rettidige indbringelse for domstolene og således

ikke grundlag for undtagelsesvis at tillade indbringelse efter fristen, hvorfor sagen blev afvist, jfr. hegnslovens § 43, stk. 2.

### **Brev fra advokat ikke talt med**

Som et kuriosum indeholdt sagen et brev fra en advokat. Brevet var dateret 11. november og fremsendt til retten, som modtog det den 16. november, hvor advokaten skrev, at han på vegne af sagsøger indbragte Hegnsynets udaterede kendelse, som var vedhæftet i kopi.

Der blev dog ikke i den forbindelse indsendt retsafgift.

Retten udtalte senere i forbindelse med afgørelsen, at det forhold at retten administrativt påførte et sagsnummer på brevet af 11. november fra advokaten og senere påførte dette sagsnummer på stævningen modtaget den 15. januar ikke kunne føre til andet resultat.

-benje

## **SYNSPUNKTER OG DEBAT**

Gå til tasterne og giv dit besyv med!

Skriv om forslag, kommentarer eller hverdags erfaringer, som kan være andre til nytte.

Læserindlæg til RET & SKEL indsendes til redaktøren.

Send gerne mail til [bentjensen@hegnsyn.dk](mailto:bentjensen@hegnsyn.dk)





*Mogens Jensen*

**Socialdemokraten**  
Mogens Jensen har sat sig  
i ministerstolen med titel af  
minister for fødevarer, fiskeri  
og ligestilling samt minister  
for nordisk samarbejde.

# Ny minister for vores område

Mogens Jensen, født i Nykøbing Mors 1963 er socialdemokratisk politiker, valgt til Folketinget i Herningkredsen fra 2005, og placeret centralt i partiets ledelse. I Helle Thorning-Schmidts sidste regering var han handels- og udviklingsminister.

Han blev student fra Morsø Gymnasium i 1982 og senere tog han fagbrevægselsens lederuddannelse på LO-skolen i Helsingør. Mogens Jensen var uddannelsessekretær hos Danmarks Socialdemokratiske Ungdom mellem 1982-1985. Herefter var han frem til 1987 konsulent ved AOF

og fortsatte konsulentgerningen hos LO frem til 2005.

I folkettinget har han haft ordførerposter på kultur og medieområdet, og har været medlem af den danske delegation til Europarådet, Færøudvalget, Grønlandsudvalget, Kulturudvalget, Retsudvalget, Det udenrigspolitiske Nævn og Udenrigsudvalget.

En alsidig og erfaren politiker står altså nu også i spisen for landets 97 Hegnsyn, og vi håber på et godt og udbytterigt samarbejde med den nye minister.

*-benje*

# Forlig med og uden underskrift

**Et mundtligt forlig er gældende, hvis bevisbyrden kan løftes, men vi opfordrer alligevel til, at et forlig skrives og underskrives i forbindelse med afslutningen på åstedforretningen.**

Vi kan konstatere, at det af og til sker, at hegnsynssager slutter med et mundtligt forlig mellem parterne, og uanset hvor enige parterne tilsyneladende er om forliget, og alle såvel parterne som Hegnsynet har hørt det, så sker det, at forliget senere bestrides af den ene eller anden grund, og det kan senere være vanskeligt i detaljer at huske den eksakte ordlyd. Den usikkerhed undgår man, hvis parterne på stedet har underskrevet et skriftligt forlig.

En hegnsynssag fra Nyborg i 2018, der senere gik til såvel byretten som landsretten kan netop fortælle os noget om problemer efter et mundtligt forlig.

I hegnsagen var klagers (A's) påstand, at en del af en fælles ligusterhæk var angrebet af råd, og at det angrebne område befandt sig ud for indklagedes (B's) på egen grund plantede tujahæk. A påstod derfor, at råddet i ligusterhækken skyldtes, at tujahækken var plantet for tæt på

skellet og dermed fælleshækken – denne fik simpelthen for lidt lys og luft til at kunne trives.

I øvrigt mente A, at tujahækken var for høj og ikke levede op til reglen om, at egne hegn ikke måtte være højere end fælleshegnet med tillæg af afstanden fra skel.

Ved åstedforretningen var A's ægtefælle, der ikke var tinglyst medejer af ejendommen, mødt, men uden fuldmagt fra A, hvilket Hegnsynet accepterede. En skriftlig fuldmagt blev senere fremsendt til Hegnsynet.

B mødte ligeledes med sin ægtefælle, der heller ikke var tinglyst medejer af deres ejendom.

Efter udveksling af synspunkter, hvor B flere gange forgæves anmodede Hegnsynet om en udtalelse om, hvorvidt tujaerne udgjorde et eget hegn, eller blot var beplantning 1.10 m fra ligusterhækken, mente Hegnsynet, at der var mulighed for forlig vedrørende ligusterhækken og tujabeplantningen, men dog ikke om vederlaget til Hegnsynet.



Herefter foreslog hegnsynsformanden mundtligt et forlig om en maksimum højde på tujaerne og en aftale om den fremtidige vedligeholdelse af disse. Parterne drøftede dette kort og enedes derefter om et forlig som formanden præsenterede for parterne, og som begge efterfølgende accepterede. Formanden understregede, at parterne efterfølgende ville blive tilsendt forligsteksten på skrift. Forliget lød:

”B sørger for, at tujaerne klippes til en max. højde af 3,05 m i højden senest den 1. januar 2018 – fremover skal B klippe toppen til denne højde hvert år inden den 1. juni og inden den 1. oktober”.

Det var efterfølgende ikke muligt at opnå forlig om betaling af Hegnsynets honorar – 1.806 kr., hvorfor der blev afsagt en kendelse om, at vederlaget skulle deles med halvdele til hver.



## Foreningen af Hegnsyn i Danmark

Stiftet den 5. december 1973

Foreningens formål er at varetage fælles interesser, herunder udøvelse af rådgivnings- og kursusvirksomhed samt udgivelse af bladet RET & SKEL

Som medlemmer kan optages medlemmer  
af Hegnsyn i alle landets kommuner.  
Alle medlemmer har stemmeret.

Hegnsynssekretærer og vurderingsmænd i henhold til lov om mark- og vejfred **kan deltage i alle foreningens aktiviteter, herunder også med taleret ved** generalforsamlingen.

Kontingentet til foreningen fastsættes på den ordinære generalforsamling og betales årligt pr. Hegnsyn.

*Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af marts.*

fortsat ...



Thuja

### Parternes begrundelser

Da B senere påstod, at hun var gået væk fra de øvrige under hegnsynsformandens tale om forlig, bestred hun, at forliget var indgået mellem de to ejendomsbesiddere. Hun anlagde derfor en sag for byretten den 2. juli 2018 med følgende påstand:

*"1. Sagsøgte (A) tilpligtes at anerkende, at der ikke er indgået forlig om beskæring af sagsøgers (B's) tujaer, som anført i hegnsynsprotokollen af 17. august 2017.*

*2. Hegnsynet i Nyborg Kommunes kendelse af 17. august 2017 ændres således:*

- a. Sagen afvises. Subsidier indklagede (B) frifindes.*
- b. Omkostningerne til Hegnsynet (1.806 kr.) betales af klager (A).*

*Sagsøgte (A) nedlagde påstand om frifindelse.*

*Retten foretog herefter vidneafhøringer af A og dennes ægtefælle, B og hegnsynsformanden.*

B anførte til støtte for sin påstand (1) om, at der ikke var indgået et forlig, at den væsentlige forudsætning om tujaernes status som eget hegn ikke var opfyldt.

Endvidere at forliget ikke var skriftligt og ikke tiltrådt af parterne, og det måtte påhvile A at bevise, at der var indgået forlig.

At B havde protesteret med det samme, da hun modtog hegnsynsprotokollen.

Til støtte for sin påstand (2) om, at hegnssagen skulle afvises og hegnsynsvederlaget betales af A, gjorde B gældende, at hendes tujaer ikke var et eget hegn, og at A derfor ikke havde krav på at få dem beskåret i højden.

A anførte, at det påhvilede B at bevise, at hun havde oplyst, at det var en væsentlig forudsætning for det indgåede forlig, at tujaerne havde status som eget hegn. Denne bevisbyrde var ikke løftet, og ifald den måtte blive løftet, gjorde A gældende:

*at thujaerne udgjorde et eget hegn på tidspunktet for hegnsynet, da de dels var sammenvoksede ved roden og opefter, dels udgjorde en væsentlig del af skellet's længde og dels var mindre end 1,75 m fra skel.*

*at det efter praksis ikke kræves, at forlig er skriftlige.*

*at bevisbyrden for det mundtlige forlig vil blive løftet ved vidneførsel af (bla.) formanden for Hegnsynet og*

*at det indgåede forlig følgelig er bindende for sagsøger.*

Til støtte for frifindelsespåstand 2 gældende:

*at der efter hegnslovens § 34, stk. 6 er op til Hegnsynet at beslutte, om sagen hæves i fald klager udebliver.*

*at sagen følgelig ikke automatisk skal afvises,*

*at B ikke nedlagde påstand om afvisning af sagen*

*at A i øvrigt var til stede ved det annoncerede tidspunkt for hegnsynsforretningen (Hegnsynet var forsinket).*

*at A mundtlig havde givet sin ægtefælle adgang til at repræsentere sig*

*at det ikke er et ubetinget krav, at der ved hegnsynsforretningen skal fremlægges skriftlig fuldmagt*

*at der efterfølgende er fremsendt tilstrækkelig fuldmagt*

*at Hegnsynets sag således ikke afvises på baggrund af formalia indsigelser*

*at det indgåede forlig følgelig er bindende for sagsøger og*

*at Hegnsynets afgørelse om omkostninger – også på baggrund af ovenstående – bør fastholdes som rimelige.*

Ex tuto (for en sikkerheds skyld) gjorde A gældende:

*at sagen – på baggrund af hegnslovens § 2, § 18, stk. 9 og § 19, stk. 1 – i en kendelse ville have fået samme udfald som det indgåede forlig, hvorfor nærværende retssag også af den grund fandtes unødig.*

### **Byrettens begrundelse og afgørelse**

Af hegnsynets protokol for hegnsynsforretningen fremgår, at der blev indgået et forlig, hvorefter B tilpligtedes at beskære tujaerne på en nærmere anført måde.



Retten lægger efter forklaringen fra Hegnsynets formand til grund, at det ikke var Hegnsynet, men de tilstedeværende selv, der nåede frem til indholdet af forliget, og at forliget ikke var betinget af, at rækken af tujaer var et eget hegn. Han har endvidere forklaret, at B, dennes ægtemand og A's ægtemand var til stede, da han gennemgik forliget og det blev mundtligt accepteret af disse. Det kan således ikke tillægges betydning, at forliget ikke er underskrevet. Retten finder det herefter bevist, at der uden betingelser blev indgået et forlig om tujaerne, sådan som det er anført i Hegnsynets protokol.

Det fremgår af protokollen, at A's ægtemand mødte for A ved fuldmagt. B har ikke ved hegnsynsforretningen protesteret mod, at A's ægtemand mødte ►

fortsat ...

på vegne af A. Hegnsynet havde ikke ved hegnsynsforretningen anledning til at kræve skriftlig fuldmagt fra A til ægtefællen, men har efterfølgende anmodet og fået fremsendt sådan fuldmagt. Det må således lægges til grund, at ægtefællen havde fuldmagt til at give møde på og indgå forliget på A's vegne.

Efter hegnsynsformandens forklaring lægger retten endvidere til grund, at det var uden betydning for Hegnsynet, om rækken af tujaer var et eget hegn, idet Hegnsynet havde hæftet sig ved, om tujaerne påvirkede ligusterhækkens trivsel.

Der finde således ikke grundlag for at tilsidesætte det ved hegnsynsforretningen indgåede forlig.

Herefter og da det af B's i øvrigt anførte ikke kan føre til andet resultat, tager retten A's frifindelse påstand til følge.

### **Fryd og gammen i landsretten**

B ankede afgørelsen til landsretten, der den 19. november 2018 kunne

konstatere, at sagen den 12. september 2018 blev udsat til retsmægling, der blev foretaget den 5. november, hvor sagen blev forliget på følgende vilkår:

#### *§ 1*

*Parterne aftaler følgende om ligesterbækken i skellet mellem parternes ejendomme:*

*B køber efter råd fra planteskole det antal stiklinger i en højde af 50 cm, der skal til for at supplere den nuværende bæk, samt gødning og ny jord efter planteskolens anvisninger.*

*A sørger for at plante de nye planter samt sprede gødning/jord.*

*Parterne luger for ukrudt fra hver sin side mindst 2 gange årligt, indtil bækken er fuldt udvokset.*

*Indkøb og plantning udføres snarest muligt og senest 1. maj 2019.*

*Hækkens højde aftales til fremadrettet at være 180 cm. Den klippes på*



Østre Landsret

siderne og i højden 2 gange årligt omkring Sankt Hans og i efteråret.

§ 2

Opstamning af B's tujaer skal mindst svare til bækkens højde.

§ 3

I tillid til, at ovenstående indebærer, at ligusterbækken får gode vækstvilkår, frafaldes kravet om, at tujaerne reduceres i højden, og at der således ikke kan ske tvangsfuldbyrdelse i benhold til det anførte i hegnsynsprotokollen.

§ 4

Parterne er enige om, at Hegnsynets vederlag fordeles som i hegnsynskendelsen.

§ 5

Appellanten hæver sagen og det overlades til landsretten at træffe afgørelse om sagens omkostninger for byret og landsret.

Landsretten bestemte, at ingen af parterne skulle betale sagsomkostninger til den anden part for sagens behandling. Landsretten lagde ved afgørelsen vægt på sagens forløb og resultat.

-benje

## BREVKASSE v. cand. jur. Peter Flint Jensen



## Spørgsmål om navne- og adressebeskyttelse

Til brevkassen

Jeg har modtaget en forespørgsel fra en borger, som ønsker at begære hegnsyn mod sin nabo, men naboen har navne- og adressebeskyttelse.

Han spørger nu om jeg ved, hvordan han så skal forholde sig for at sikre, at han får indkaldt ejendommens ejer/e? Han kan ikke få oplysningerne i Folkeregistret, for de må ikke udlevere noget – så hvad gør man så?

Jeg har vendt spørgsmålet med vores lokale jurist, hun kunne ikke svare – og jeg har selv spurgt i Folkeregistret, men de kunne heller ikke hjælpe og har ikke før fået den slags spørgsmål.

Jf. reglerne er det jo den der begærer hegnsynet, der skal sikre, at "rette vedkommende" indkaldes... - og som Hegnsyn skal vi vel også sikre, når vi kommer til mødet, at det er ejendommens ejere, der møder op (eller en deltager med fuldmagt fra ejere).

Er det noget du kan svare på. eller ved du evt. hvordan man får afklaret sådan et spørgsmål?

Med venlig hilsen  
Birgit Hauge  
Chefsekretær  
Greve Kommune

fortsat ...

## Svar:

Som du nævner følger det af hegnsloven, at det i begæringen om et hegnsyn skal "opgives med navn og bopæl, hvem der ønskes indkaldt til forretningen", jfr. § 43, stk. 2.

Normalt vil det være muligt ved henvendelse til kommunen (folkeregiste-

ret) og mod betaling at få oplysning om rimeligt identificerede personers navne og nuværende adresser mm, jfr. CPR-lovens § 42, stk. 1.

Dette kan umiddelbart ikke lade sig gøre, når vedkommende har navne- og adressebeskyttelse efter samme lovs § 28, jfr. § 42, stk. 2.

Det følger dog af samme lovs § 43, stk. 1, at kommunalbestyrelsen kan vide-regive beskyttede navne og adresser i CPR til private, der har en retlig inte-

## Mød foreningen på Facebook ...

Foreningen af Hegnsyn i Danmark er som tidligere oplyst oprettet på Facebook som en lukket gruppe for medlemmer og sekretærer.

Hegnsynsmedlemmer, vurderingsmænd eller sekretærer kan i et og smertefrit blive medlem af gruppen.

Foreningens gruppe på Facebook, som kan bruges af hegnsynsfolket til at kommunikere internt, har indtil nu fået mange medlemmer, men der er plads til flere.

Gruppen er skabt som et forum, hvor man frit kan diskutere, rose, kritisere og oplyse hinanden om alt muligt, der har noget med hegnsyn at gøre.





resse i sådanne oplysninger om en forud identificeret person. Der skal dog ske en forudgående høring og en afvejning af hensyn, hvorfor det ikke er givet at anmodningen imødekommes.

Ved vurderingen af om der foreligger en "retlig interesse" gælder, at en sådan normalt kun foreligger, hvis den ønskede oplysning (1) i sig selv ændrer retstilstanden, (2) er nødvendig for at få denne ændret eller (3) skal bruges til at gøre en ret gældende.

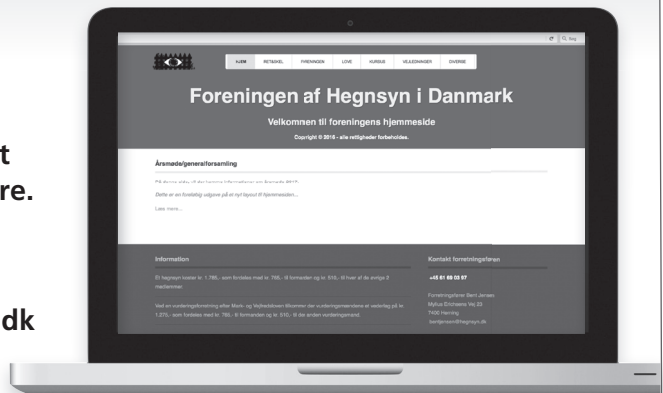
Selv om især den sidste betingelse formentlig er opfyldt, kan det nævnes, at der også gælder regler for videregivelse af oplysninger til offentlige myndigheder, der defineres bredt og derfor må antages også at gælde Hegnsyn.

Det følger således af CPR-lovens § 32, stk. 1 at "når en offentlig myndighed har brug for oplysninger, som er registreret i CPR, kan myndigheden indhente oplysninger i CPR". Den pågældende ►

## ... tjek også foreningens hjemmeside

Kig jævnligt på foreningens hjemmeside på internettet - det gør mange andre.

Du finder den på adressen:  
[www.hegnsyn.dk](http://www.hegnsyn.dk)



Her kan du bl.a. hente en masse om hegnsloven, mark- og vejfred, skelforretninger m.v.

Du kan også hente bladet "Ret og Skel" og blanketter, som du kan printe ud og bruge.

Samtidig kan du finde nyttige navne og adresser sammen med links til en masse oplysninger.

**Webmaster:**  
**Torben Østerbæk, tlf. 98271738**

**OBS! Følg os nu også på Facebook**

fortsat ...

*offentlige myndighed (in casu Hegnsynet) skal dog ved behandlingen heraf sørge for, at disse navne og adresser ikke bliver tilgængelige for private, jfr. CPR-lovens § 34, stk. 2.*

*Det er på baggrund af ovenstående min opfattelse, at klager selv i første omgang må rette henvendelse til folkeregisteret med anmodning om at få oplyst navne og adresser i henhold til § CPR-lovens*

*§ 43, stk. 1.*

*Kan klager overfor Hegnsynet dokumentere, at klager ikke har kunnet få de nødvendige oplysninger, er det min opfattelse, at Hegnsynet har krav på at få disse oplysninger, jfr. CPR-lovens § 32, stk. 1, og at Hegnsynet derfor må påtage sig at indbente disse oplysninger.*

*Med venlig hilsen  
Peter Flint Jensen*

## Vedr. RET & SKEL

- når det ikke skal fremsendes mere, eller det skal sendestil en anden person
- ved adresseændringer
- ekstra eksemplar ønskes, eller tegning af et abonnement (koster i begge tilfælde kr. 125 pr. år)

Alt dette, og meget mere, tager forretningsføreren sig af.  
Derfor - ram plet ved at ringe eller skrive til:

Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning. Tlf. 61 69 03 97.

E-mail: bentjensen@hegnsyn.dk eller  
via foreningens hjemmeside: hegnsyn.dk



Foreningen af Hegnsyn i Danmark

# "SPØRG BARE"

Hegnsynsmedlemmer og sekretærer kan få  
rådgivning ved henvendelse til:

Forretningsfører Bent Jensen, tlf. 61 69 03 97,  
e-mail: bentjensen@hegnsyn.dk

Henvendelser besvares enten af forretningsføreren  
eller videresendes med henblik på besvarelse til foreningens  
rådgivende jurist, Peter Flint Jensen.

Vedr. Mark og Vejfreds-spørgsmål kan henv. ske til:  
Helge Sølgaard, Tlf. 23 65 63 09  
e-mail helgesoelgaard@hotmail.com .

Lov om Mark- og Vejfred og vejledning hertil kan findes på  
foreningens hjemmeside [www.hegnsyn.dk](http://www.hegnsyn.dk) .

Vedr. generelle spørgsmål om hegnsloven og spørgsmål  
om lovfortolkning kan henvendelse rettes til Landbrugsstyrelsen  
på tlf. 91 32 94 65 eller e-mail [Stigun@Lbst.dk](mailto:Stigun@Lbst.dk)

Endvidere står foreningens bestyrelse altid til rådighed for en  
drøftelse af hegnsynsspørgsmål.

Foreningens hjemmeside med diverse links  
findes på adressen [www.hegnsyn.dk](http://www.hegnsyn.dk)



Afsender



Bent Jensen, Mylius Erichsens Vej 23, 7400 Herning



POST

B

PP

DANMARK



*Vi ses på  
efterårskurset*